



ECOINNOVACIONES **Y TURISMO** en las **ÁREAS RURALES**

Raúl Gómez Vázquez



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



**Secretaría
de Educación**

CONCYTEP
Consejo de Ciencia
y Tecnología del Estado
de Puebla

ECOINNOVACIONES

Y TURISMO en las **ÁREAS RURALES**

Miguel Barbosa Huerta

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE PUEBLA

María Del Rosario Orozco Caballero

PRESIDENTA DEL SISTEMA ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA

Ana Lucía Hill Mayoral

SECRETARIA DE GOBERNACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA

Melitón Lozano Pérez

SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA

Sergio Salomón Céspedes Peregrina

PRESIDENTE DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE PUEBLA

Héctor Sánchez Sánchez

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori

DIRECTOR GENERAL DEL CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE PUEBLA

Maria Fernanda Arellano Curiel

DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN PARA LA FORMACIÓN DE FACTOR HUMANO

Maricruz Vázquez Bañuelos

RESPONSABLE DEL ÁREA DE PUBLICACIONES

María Angélica Hernández Hernández

REVISORA EDITORIAL

Cinthia Paola Muñoz Jiménez

DISEÑADORA DE PORTADA

Aranza Rebeca Rodríguez Rivera

DISEÑADORA EDITORIAL

Jesús Güemes Ramírez

REVISOR DE ESTILO

ISBN: 978-607-8839-69-8.

México, 2022

Publicado por el Consejo de Ciencia y Tecnología del
Estado de Puebla (CONCYTEP)

Privada B Poniente de la 16 de Sept. 4511, Colonia Huexotitla,
72534. Puebla, Pue.

Resumen

El trabajo de revisión de literatura tiene como objetivo realizar un bosquejo teórico a partir del análisis de las aportaciones tanto del turismo rural como de las ecoinnovaciones, para ello se consideraron los principios establecidos por la metodología PRISMA. En la que se destaca la necesidad de co-crear nuevos modelos teórico-metodológicos basados en la multidisciplinariedad, asimismo, se identificó que las ecoinnovaciones son un modelo shumpeteriano en el que se pueden generar arraigos territoriales a través de la cohesión social y la integración tecnológica de los emprendimientos rurales.

Palabras Clave: ecoinnovación, turismo rural, emprendimiento rural y territorialidad

Introducción

Las áreas rurales a través del tiempo y de los constantes abatimientos por parte del mercado han desencadenado diversas problemáticas en el campo, lo que ha planteado la necesidad de diseñar estrategias en pro del desarrollo rural, en la cuales los habitantes de dichos espacios sean quienes gestionen todo tipo de actividades en los predios rurales. En las últimas décadas del Siglo XX y las primeras del siglo XXI, el turismo ha fungido como un vector de cambio tanto en el diseño de políticas públicas como en la actuación de los actores locales.

El turismo en las áreas rurales se concibe como un fenómeno estructural, social, económico, tecnológico e institucional, el cual necesita de arreglos estructurales multidisciplinarios, es por ello que el presente manuscrito tiene la finalidad de generar un modelo teórico a partir de las ecoinnovaciones. Para ello, se realizó una exhaustiva revisión de literatura, en la cual se identificaron las principales aportaciones y limitantes de estudios previos. El trabajo se compone de cinco apartados. Posterior al apartado introductorio, se presenta la trascendencia e incorporación de las actividades terciarias a las áreas rurales, en tercer lugar, se incorporan las principales contribuciones metodológicas del turismo rural, en el siguiente apartado se bosqueja un modelo integral a partir de las ecoinnovaciones y finalmente se presentan las principales aportaciones y limitantes de la investigación.

El turismo en las áreas rurales

En las dos últimas décadas del siglo XX en algunos países europeos se comenzaron a presenciar de los mayores éxodos rurales en su historia moderna, por lo que, para rescindir de ello, se diseñaron políticas públicas que generaron arraigos territoriales, dentro de las cuales, se planteó al turismo como una estrategia generadora de empleos así como de derramas económicas, resultando ser una alternativa viable y plausible en dichos espacios. Bajo dicho contexto el turismo también se ha transformado, pasando de ser una actividad masiva, inflexible y centrada en los atractivos de sol y playa, hacia formas más individuales, basadas en un producto heterogéneo y de menor impacto (Morera, 2006; Bergeret y Gordillo, 2014).

La actividad turística ha resultado ser una actividad económica predominante en diferentes escalas geográficas así como en diferentes contextos socioculturales, lo que ha generado el diseño y re-diseño de políticas orientadas a la creación, el posicionamiento y la continuidad de nuevas actividades turísticas. Asimismo, como cualquier producto en el mercado se ha ido diversificando debido a las necesidades mismas de la oferta y demanda. Dentro de las posibilidades de realizar actividades recreativas, se encuentra el turismo en áreas rurales, el cual ha sido concebido con un enfoque social cimentado en la comunalidad (Anaya, 2006; Palafox y Martínez, 2015). El turismo rural tiene un enfoque holístico, mudando de los destinos masificados a los destinos diferenciados, esto se debe por una parte a las necesidades de la denominada sociedad postindustrial, la cual de acuerdo con Gardner y Lewis (2003) están en la búsqueda con el lugar de origen, reflejadas en la territorialidad así como en la cosmovisión del ser humano.

El turismo en áreas rurales ha sido clasificado y conceptualizado desde diferentes disciplinas, dentro de algunas de las similitudes en su categorización, se identifica, que son actividades realizadas en predios rurales que cuentan con atractivos agro-pecuarios, gastronómicos, paisajísticos, culturales, naturales y arquitectónicos. De igual manera, esta modalidad turística está orientada a favorecer la territorialidad y el terruño de las personas que co-habitan en los espacios rurales (Brunori et al., 2009; Eusébio et al., 2017; Aytug y Mikaeli, 2017; Guaita et al., 2019).

El turismo rural aún es un modelo poco explorado e implementado, debido a la complejidad que presenta en su ejecución y acción, Randelli, Romei y Tortora (2014); Gómez y Canales (2020) han identificado que existen diversos capitales (social, económico, cultural, ambiental, tecnológico e institucional) que deben ser identificados y analizados, previos al desarrollo de actividades turísticas en las áreas rurales, para con ello poder garantizar la viabilidad y trascendencia en su aplicación, transitando del modelo economicista tradicionalista a uno social y solidario. Dentro de la lógica de economías alternativas, la colectividad y la cooperatividad, deben ser ejes transversales para los emprendimientos rurales en los que se enfatice el desarrollo local, contemplando la horizontalidad y la verticalidad de las cadenas productivas (Walmsley, 2003; Monterroso y Zizumbo, 2009; Guaita et al., 2019; Gómez et al., 2019; Gómez et al., 2020).

Así mismo, es planteado como una actividad heterogénea, en la que los emprendimientos enfatizan en la intangibilidad, la cosmovisión entre ser humano-naturaleza y la interculturalidad, con lo que se garantizan una trascendencia sociocultural inmaterial y socioeconómica espacial, lo que se traduce como un medio efectivo para el desarrollo local, asimismo, es detonante sociogeográfico en el que familias, colectivos e instituciones involucradas amalgaman y cohesionan

socialmente los territorios (Saéz, 2008; Eusébio *et al.*, 2017; Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskas, 2015).

Pérez (2011) menciona que la culturalidad y la transmisión de saberes constituyen una forma de valorización por parte de los turistas, quienes están interesados en generar experiencias y emociones a través de las personas que habitan en las áreas rurales, ya que debido al contexto planteado desde la nueva ruralidad se desarrollan múltiples orientaciones vinculadas a las transformaciones socioculturales y a los arraigos territoriales. Otra de las características del turismo rural, es la simbiosis que emerge al combinar la sustentabilidad e interculturalidad en los procesos de autogestión, esquematizados desde la transdisciplinariedad enfocada a la profesionalización del sector, ello sin desdibujar los procesos de integración y colectividad previos a la actividad turística (Vera y Ganga, 2007).

Continuando bajo la lógica de la revalorización, los patrimonios (tangibles e intangibles) de las áreas rurales, representan cualidades para los territorios rurales, ya que sus características biofísicas en los procesos de incidencia, resultan en la especificidad de los espacios, la cual va más allá de las barreras geográficas, en la que el principal atractivo es la cosmovisión de las colectividades. Dentro de dicha lógica el turismo ha servido y sirve para poner en valor aquellas formas de acción colectiva (integrando la dimensión económica y geográfica), en las que se pretende involucrar a la mayoría de los actores locales interesados en colaborar desde la reciprocidad y la resignificación (Crosby, 2009; Pulido y Cárdenas, 2011; Leira, 2013).

Dentro de los estudios realizados referidos al turismo rural, Boucher y Reyes (2013) sustentan que llegar a una homogeneización en el concepto de turismo rural resulta complejo debido a las diversas transiciones estructurales en las que el campo ha dejado

de ser visto solo como proveedor de materias primas para convertirse en un fenómeno multifuncional, en el que se han puesto en valor los diversos patrimonios, si bien reconocen que hay similitudes en su ejecución dentro de los predios rurales, reconocen que la multifuncionalidad presente en los territorios debe ser analizada continuamente. Refiriendo ello, con el paso del tiempo y los nuevos rurales planteados en la ruralidad llevan a que este tipo de conceptos deben ser estructurados por todas aquellas personas que participan en dichas actividades.

No obstante a las complejidades que representa la conceptualización del turismo rural, es imperante señalar que es una alternativa plausible para aminorar las crisis existentes en las áreas rurales (migración, despojo, abandono de tierras de cultivo, envejecimiento de la población y pérdida de los CT's de los diversos pueblos originarios). Asimismo, es sociológicamente sustentado desde las sinergias territoriales, las cuales favorecen el cuidado y preservación del medio ambiente. De igual manera, es una actividad de pequeña escala con valores comunitarios, sociales, naturales, culturales y simbólicos, en la que el territorio se convierte en un agente generador de nodos transversales, lo que contribuye a la amortización de los efectos de reestructuración económica del campo.

Por otra parte, desde una perspectiva economicista Oliveira *et al.* (2008) mencionan que los turistas son actores clave en la ejecución de los procesos de incorporación de las actividades terciarias al sector primario, haciendo referencia a que las personas interesadas en realizar alguna tipología del turismo rural provienen principalmente de las zonas urbanas quienes están interesadas en revalorizar los procesos y saberes relacionados con: la producción y transformación de alimentos, realizar senderismo interpretativo, conocer lo místico que permea generalmente en los pueblos originarios, etc.

Es por ello necesario, previo a realizar actividades turísticas en las áreas rurales se debe considerar primero al territorio como un soporte físico en el que se realicen actividades desde el enfoque de la Economía Social y Solidaria (ESS), planteando la redistribución así como la resignificación del espacio geográfico como ejes indisolubles, para con ello visualizar la sostenibilidad y la viabilidad de las prácticas turísticas. Eusébio *et al.*, (2017) mencionan que para la implementación es necesario contemplar: i) la heterogeneidad de los territorios rurales; y, ii) la implementación de procesos de innovación y marketing para coadyuvar en el posicionamiento tanto de productos como servicios turísticos.

Turismo rural: principales aportes metodológicos

El análisis y estudio del turismo rural hay diversas aportaciones realizadas en torno a la multifuncionalidad presente en las áreas rurales, citando algunas de las aportaciones se encuentra que a principios del siglo XXI se comenzaron a realizar políticas públicas orientadas a revalorizar el patrimonio cultural, para con ello lograr generar arraigos territoriales (Aguilar, Merino y Migens, 2001; Salini, Salamoni y Vital, 2011), debido a las benevolencias ambientales que presenta en su ejecución (Sanagustín, Fierro y Patiño, 2011), asimismo, conforme ha pasado el tiempo reflejado en aciertos y desaciertos del turismo rural, ha generado desarrollos rurales (Andrés, 2014), lo que ha favorecido la continuidad de dichos procesos, es el enfoque de participación comunitaria (Prabhakaran, Nair y Ramachandran, 2014).

Los resultados de las diversas prácticas turísticas en las áreas rurales han generado impactos positivos en lo monetario, en la preservación del medio ambiente así como en el desarrollo de la cohesión social (Saarien, 2007; Snieska, Barkauskienė y Barkauskas, 2014; Sook *et al.*, 2014; Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskas, 2015). Uno de los aspectos que sigue siendo imprescindible es la especialización turística por parte de los prestadores de servicios y productos (Albaladejo y Díaz, 2005; Campón, Hernández y Alves, 2016), para con ello generar perfiles o segmentos de turistas, lo que favorezca la creación de nuevos emprendimientos locales y colectivos por parte de las comunidades rurales (Eusébio *et al.*, 2017).

Dentro del análisis exhaustivo y riguroso que se ha realizado en torno al tema de estudio, se identificó que es necesaria la multi-transdisciplinariedad en los procesos turísticos de las

áreas rurales, en los que se integren los actores locales (comunidad local, academia, gobierno, ONG's, empresas y colectivos) interesados en llevar a cabo algún tipo de desarrollo local, citado lo anterior (Hernández, Suárez y Santana, 2016) manifiestan que es necesaria la implementación de nuevas metodologías, en las que se integre el análisis espacial.

Dando continuidad, en las primeras dos décadas del siglo XXI las aportaciones realizadas en los diversos estudios apuntan que es fundamental determinar el potencial del turismo rural, el cual sea visualizado desde una perspectiva socioeconómica que busque la derrama económica, ello sin perder la vocación por la cual fue contextualizado (Aytug y Mikaeili, 2017), dando continuidad y viabilidad en los espacios rurales (Randelli y Martellozzo, 2019). Dentro de las nuevas alternativas y necesidades socio-geográficas es imperante plantear/ diseñar estrategias que sean continuas en los desarrollos rurales (Guaita *et al.*, 2019).

Los aportes metodológicos resultantes en las investigaciones realizadas en el turismo rural se encuentra que están enfatizadas en su mayoría como revisiones de literatura (Saarien, 2007; Chaisatit, Guizar y Livas, 2011; Salini, Salamoni y Vital, 2011; Andrés, 2014; Prabhakaran, Nair y Ramachandran, 2014; Sook, *et al.* 2014; Aytug y Mikaeili, 2017), no obstante a ello, se han realizado aportaciones desde el área económico administrativa (Albaladejo y Díaz, 2005; Snieska, Barkauskienė y Barkauskas, 2014; Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskas, 2015; Hernández, Suárez y Santana, 2016; Campón, Hernández y Alves, 2016; Guaita *et al.*, 2019), así como del área geográfica (Randelli y Martellozzo, 2019).

Algunas metodologías que se encuentran en la revisión de literatura, se pueden añadir: Índice de Evaluación de Rutas (IER) (González, 2011); Enfoque Presión-Estado-Respuesta (PER) (Palafox, Chávez y Zizumbo, 2011); Comunalidad (Pérez, 2016); modelos integrales (Zizumbo, Burrola y Hernández, 2012); conservación

ambiental (Esquivel *et al.*, 2011; Pérez, 2016); evaluación de rutas agroalimentarias (González, 2011); desarrollo territorial (Juárez y Ramírez, 2007); y, desarrollo económico (Chaisatit, Guizar y Livas, 2011).

Como parte del análisis realizado en los aportes del turismo rural, la mayoría de casos se encuentran enfocados a las revisiones de literatura, sin embargo, existen aportaciones, las cuales integran nuevos capitales así como las problemáticas que han existido en la ejecución de los casos prácticos, inclinando la necesidad de complementar análisis estructurales y sistémicos.

Xavier, Fonseca y Lins (2011) sustentan que la actividad turística en áreas rurales es viable debido al enfoque autogestivo, asimismo, es considerado como una estrategia para revitalizar los espacios rurales (Pérez, 2011). A medida que pasa el tiempo, las necesidades de las comunidades así como de los turistas van diversificando, por lo que se han planteado nuevos procesos de incidencia así como de esquemas metodológicos, los cuales estén orientados a la evaluación de los emprendimientos rurales (Veroneze y Bittencourt, 2011).

A manera de síntesis se puede mencionar que no se identificaron aún propuestas metodológicas integrales o multidisciplinarias que generen nuevos constructos teóricos, las cuales muden de los procesos tradicionalistas a esquemas complejos y diversificados, se requieren análisis que integren los diversos capitales presentes en las áreas rurales así como aquellos que favorecen/posibilitan la actividad turística. Lo que nos llevo a proponer las ecoinnovaciones como una perspectiva teórica metodológica en los territorios rurales.

Turismo rural y ecoinnovaciones

La innovación es constituida como parte del proceso tecnológico en el que la economía ha sido el motor trascendental que ha empujado la creación de alternativas ante los procesos de globalización, dicho proceso ha sido mayormente visible en los países con mayor acceso a los canales y procesos tecnológicos (Aklina *et al.*, 2018). Por otra parte, de manera simultánea dentro del esquema general, se fueron ramificando modelos que atenuaran las necesidades tanto de la sociedad como del medio ambiente, emergiendo la innovación de productos y procesos verdes, asociándose con la ventaja competitiva corporativa, vinculando la sostenibilidad con la ventaja de competencia, para crear así una eco-ventaja.

Bajo dicho fundamento, la innovación rápidamente migro a una postura que partiera desde el eje primordial de la economía orientado a cubrir las necesidades de los consumidores en la que se diera énfasis en el modelo shumpeteriano, en el que se desarrollen nuevos productos y servicios que no se basen en el rediseño o los cambios incrementales, sino más bien en proporcionar cierta funcionalidad tanto en los productos como en los servicios (Chen, Lai y Wen, 2006; Oxborrow y Brindley, 2013).

La sustentabilidad y el turismo rural emergen en la misma década, dando respuesta al crecimiento acelerado de prácticas capitalistas así como de la necesidad de generar estrategias que favorecieran a la sociedad así como al entorno medio ambiental, en el que se van integrando diversas escalas y perspectivas, Sarkar (2013) menciona que para atenuar las crisis civilizatoria es necesario el análisis y la generación de propuestas multidisciplinarias como herramientas estratégicas para lograr un desarrollo social, ambiental y económico equilibrado y justo.

Durante las últimas cuatro décadas se han realizado esfuerzos desde las ciencias económico-administrativas, en la cuales se han combinado diferentes disciplinas, un ejemplo de ello es la economía ecológica, la cual busca crear un valor agregado a las actividades o procesos desarrollados desde la sustentabilidad. La economía ecológica tiene su soporte teórico desde la interdisciplinariedad donde existe cierto pluralismo metodológico que ha dado lugar a la ecoinnovación, la que a su vez, se ha convertido en una entidad esencial para la ecologización de la economía (Rennings, 2000; Carrillo, Del Río y Könnöla, 2010).

El término de ecoinnovación fue introducido por Fussler y James (1996) quienes la definen como alternativa para los nuevos productos y servicios a nivel general, en el que se proporciona un valor intangible reconocido por la oferta, de igual en su ejecución, se reducen significativamente los impactos ambientales. Kemp (2010); Reid y Miedzinki (2008) la conceptualizan como la creación de bienes, procesos, sistemas, servicios y procedimientos novedosos y a precios competitivos diseñados para satisfacer las necesidades humanas, asimismo, brindan una mejor calidad de vida, implementando el mínimo de recursos naturales (materiales, incluida la energía y los de la superficie).

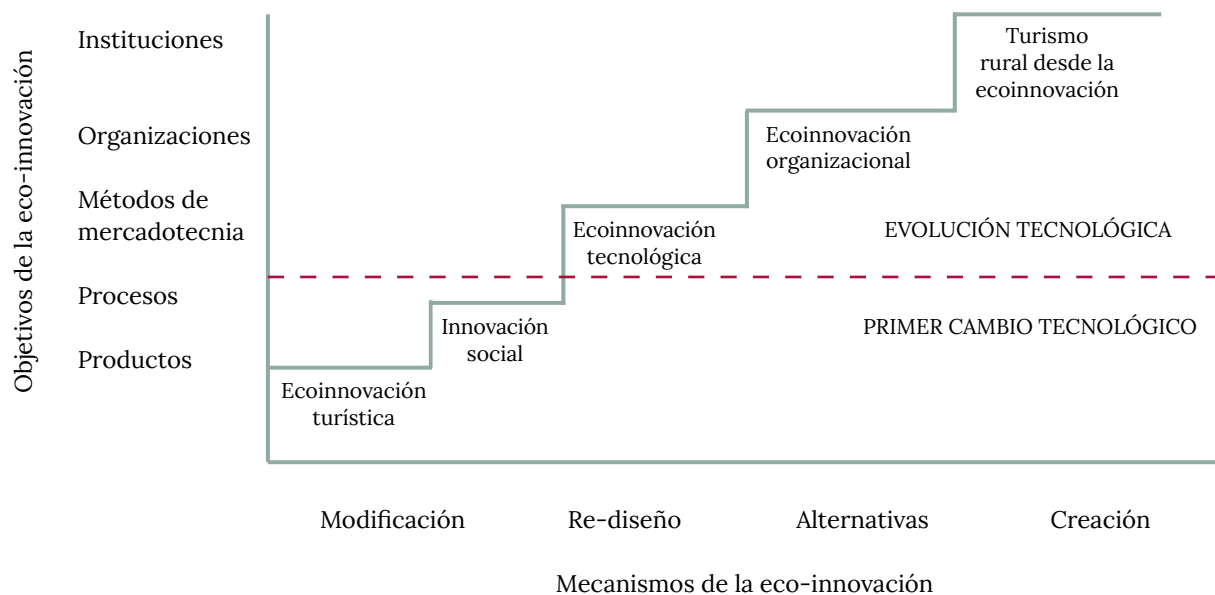
La ecoinnovación enfatiza en que se deben involucrar arreglos sociales más amplios en los que se impulsen cambios en las estructuras institucionales existentes, llevando a cabo un enfoque que combine elementos de la economía evolutiva y el análisis de políticas ambientales (Gómez y Canales, 2020). Asimismo, en que se resuelva el problema de la doble externalidad, en la que se atiendan las transiciones tecnológicas y la demanda de los consumidores, en la regulación del mercado (diseño, usuario, servicio de productos y gobierno), en las reformas institucionales y en el cambio en las prácticas sociales (Rennings, 2000; Faber y Frenken, 2009; Carrillo, Del río y Könnöla, 2010; Karakaya, Hidalgo y Nuur, 2014; Hazarika y Zhang, 2019).

Asimismo, garantiza la supervivencia a largo plazo de los bienes y servicios turísticos, la cual puede incorporarse en cualquier fase, lo que da la posibilidad de contrarrestar tanto las problemáticas de las áreas rurales como de los emprendimientos territoriales. De igual manera, las ecoinnovaciones producen efectos secundarios positivos en las fases de innovación como de difusión ya que es un modelo teórico sustentado empíricamente, asimismo, surge bajo premisas más amplias, en las que se reconoce la integración sistemática, consiente y estratégica de los actores involucrados en los servicios turísticos, dichos procesos se traducen en la contribución del cuidado del medio ambiente, la cohesión social así como la integración territorial (Gert, 2003; Carrillo, Del río y Könnöla,

2010; Kemp, 2010; Bossle et al., 2016; Hazarika y Zhang, 2019; Gómez y Canales, 2020).

Dentro del análisis realizado en la revisión de literatura tanto del turismo rural como de las ecoinnovaciones, se diseñó un modelo integrador que favorezca las áreas rurales con vocación turística, el cual tiene como finalidad co-crear alternativas viables en las comunidades a través de estrategias cimentadas en la solidaridad. Para ello es necesario realizar una transición en el rediseño de alternativas posibles en los procesos cognitivos, la regulación ambiental; la identificación de costos tanto de producción como de distribución (figura 1).

Figura 1. Ecoinnovaciones como modelo teórico para el turismo rural



Fuente: Elaboración propia a partir de (OECD, 2009; Carrillo, Del río y Könnöla, 2010; Horbach, Rammer y Rennings, 2012; Karakaya, Hidalgo y Nuur, 2014; Hazarika y Zhang, 2019; Gómez, Camacho y Lobaton, 2021).

Dentro de la revisión de literatura al igual que el acercamiento con las comunidades de las áreas rurales, plantean nuevas exigencias en las que es necesario continuar a favor de las exigencias del mercado turístico, no obstante a ello, se pretende co-participar con las comunidades rurales, con la finalidad de realizar emprendimientos que logren tener encadenamientos tanto horizontales como verticales, en los que los habitantes de dichos espacios, no sean solo sujetos de análisis, sino de acción, para ello se tiene que trabajar en la integración de capitales (social, tecnológico, económico, cognitivo, ambiental, territorial e institucional).

Conclusiones

La ecoinnovación resulta ser un modelo teórico viable y novedoso para el campo del turismo rural ya que tiene fundamentos sólidos en su aplicación, si bien ha sido aplicado generalmente en empresas industriales, su enfoque metodológico transdisciplinario permite su replicación en otras áreas y a su vez resulta oportuna su aplicación para difundir los emprendimientos en las áreas rurales, de igual manera involucra arreglos sociales más amplios en los que se impulsan cambios socioeconómicos y ambientales. Resuelve de igual manera el problema de la doble externalidad; atienden las transiciones tecnológicas; la demanda de los turistas y; regulan el mercado (diseño, usuario, servicio de productos y gobierno).

Dentro de las principales aportaciones se encuentra que la eco-innovación en el turismo rural resulta ser una estrategia que puede hacer frente a la pandemia de COVID-SARS en la que se presenta un turismo a baja escala en lugares abiertos en primera estancia, posterior a ello, garantiza la continuidad de los emprendimientos rurales y finalmente se crean espacios de co-participación.

Finalmente el modelo presentado es resultado de una revisión de literatura, el cual será piloteado en conjunto con comunidades rurales con vocación turística en la sierra nororiental del estado de Puebla, el cual será rediseñado y validado en conjunto de los actores interesados en colaborar en dichas actividades recreativas.

Bibliografía

- Aguilar, E.; Merino, D. y M. Migens, (2001). "CULTURA, POLÍTICAS DE DESARROLLO Y TURISMO RURAL EN EL ÁMBITO DE LA GLOBALIZACIÓN" en *Horizontes Antropológicos* [En línea] Vol. 9, No.20, disponible en: <https://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/cibercultura/Cultura%20PoliticasyDesarrollo%20y%20Turismo%20Rural%20en%20la%20Globalizacion.pdf>.
- Aklina, M., et al., (2018). Economics of household technology adoption in developing countries: Evidence from solar technology adoption in rural India, *Energy Economics*, 72, 35-46. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2018.02.011>.
- Albaladejo, I.P. y M.T. Díaz, (2005). Rural tourism demand by type of accommodation, *Tourism Management*, 26. <http://doi:10.1016/j.tourman.2004.06.013>.
- Alvarado, G. y G. Benítez, (2009). El enfoque de agroecosistemas como una forma de intervención científica en la recolección de hongos silvestres comestibles, *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 10 (3).
- Anaya, J., (2006). "Apuntes sobre la teoría del turismo" en Palafox, A. y Alvarado, A. (comp.), *Ambientes del turismo. Actores y escenarios*. Toluca, México:UAEM.
- Andrés, J.L., (2014). El turismo en los procesos de desarrollo rural, *Papeles de Geografía*, 59, 17-36.
- Aytug, H.A., y M. Mikaeli, (2017). Evaluation of Hopa's Rural Tourism Potencial in the context of European Union Tourism policy. *Procedia Environmental Sciences*, 7. <http://doi:10.1016/j.proenv.2017.03.039>.
- Barkauskas, V.; Barkauskienė, K., y E. Jasinskas, (2015). Analysis of macro environmental factors influencing the development of rural tourism: Lithuanian case. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 213. <http://doi:10.1016/j.sbspro.2015.11.42>.
- Bergeret, R., y M. Gordillo, (2014). "Evolución del modelo turístico de las Ss. El caso Acapulco" en Monterrubio, J. C. y López, Á. (comp.), *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México*. Ciudad de México, Instituto de Geografía UNAM.
- Bossle, M. B. et al., (2016). The drivers for adoption of eco-innovation. *Journal of Cleaner Production*, 113. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.11.033>.
- Boucher, F. y J. A. Reyes, (2013) *Sistemas Agroalimentarios Localizados SIAL, una nueva visión de gestión territorial en América Latina*, Ciudad de México: IICA-CIRAD.
- Brunori, G. et al., (2009). Nicchie produttive e innovazione di sistema: Un'analisi secondo l'approccio delle transizioni tecnologiche attraverso il caso dei farmers' markets in Toscana. *Economia Agro-Alimentare*, 11. <http://dx.doi:10.3280/ECAG2009-003008>.
- Campón, A.M.; Hernández, J.M. y H. Alves, (2016). Sustainable improvement of competitiveness in rural tourism destinations: The quest for tourist loyalty in Spain. *Journal of Destination Marketing & Management*, 6 (3). 252-266. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.04.005>.
- Carrillo, J.; Del Río, P., y Könnöla, T. (2010). Diversity of eco-innovations: Reflections from selected case studie. *Journal of Cleaner Production*, 18. 1073-1083. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2010.02.014>

- Chaisatit, N., Guizar, A., y Livas, J.A. (2011). ESTRATÉGIA COMERCIAL PARA IMPULSAR EL TURISMO RURAL COMUNIDAD ABILLAL, COLIMA, MÉXICO. *Rosa dos Ventos*, 3 (2), 284-289.
- Chen, Y. S.; Lai, S.B., y C.T., Wen, (2006). The Influence of Green Innovation Performance on Corporate Advantage in Taiwan, *Journal of Business Ethics*, 67, 331-339. <http://dx.doi.org/10.1007/s10551-006-9025-5>
- Crosby, A., (2009) *Re-inventando el turismo rural: Gestión y Desarrollo*. Barcelona, LAERTES.
- Esquivel, S. et al., (2011). Turismo rural, política ambiental y redes de política pública En La Reserva De La Biosfera De La Mariposa Monarca, *Rosa dos Ventos*, 3, (2). 290-300.
- Eusébio, C. et al., (2017). Who is consuming the countryside? An activity-based segmentation analysis of the domestic rural tourism market in Portugal. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 3, 197-210: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.12.006>.
- Faber, A., y K. Frenken, (2009). Models in evolutionary economics and environmental policy: Towards an evolutionary environmental economics. *Technological Forecasting & Social Change*, 76. DOI:10.1016/J.TECHFORE.2008.04.009
- Fussler, C., y P. James, (1996). *Driving Eco-innovation: a Breakthrough Discipline for Innovation and Sustainability*. Pitman Publishing, London,: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0836\(199711\)6:5<297::AID-BSE128>3.0.CO;2-R](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0836(199711)6:5<297::AID-BSE128>3.0.CO;2-R).
- Gardner, K., y Lewis, D. (2003). *Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno*. Toluca, Mexico: Colegio Mexiquense.
- Gert, S., (2003). Sustainable Consumption: A Theoretical and Environmental Policy Perspective" en *Society & Natural Resources. An International Journal*, 16 (8). <https://doi.org/10.1080/08941920309192>.
- González, M. E., (2011). Una propuesta para desarrollar turismo rural en los municipios de Zacatecas, México: las rutas agro-culturales. *Pasos*, 9. 129-145.
- Gómez, R. et al., (2019). La prospectiva como marco de análisis para el aprovechamiento turístico de los hongos comestibles silvestres (HCS) en el centro de México. *Ciencia ErgoSum*, 26. <http://doi.org/10.30878/ces.v26n1a9>
- Gómez, R. et al., (2020). Perspectivas teórico-metodológicas para el estudio del turismo micológico: una revisión, *Rosa dos Ventos*, 12 (2). <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v12i2p290>.
- Guaita, J.M. et al., (2019). An analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism. *Journal of Business Research*, 100. <http://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.03.033>.
- Hazarika, N., y X. Zhang, (2019). Evolving theories of eco-innovation: A systematic review. *Sustainable Production and Consumption*, 10. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2019.03.002>.
- Hernández, J.M.; Suárez, R., y Y. Santana, (2016). The inter-relationship between rural and mass tourism: The case of Catalonia, Spain. *Tourism Management*, 54, 43-57 <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2015.10.015>.

- Hjalager, A.M., (2010). A review of innovation research in tourism. *Tourism Management*, 31, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.08.012>
- Horbach, J.; Rammer, C., y K. Rennings, (2012). Determinants of Eco-innovations by type of environmental impact - the role of regulatory push/pull, technology push and market pull. *Ecological Economics*, 78, 112-122. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.04.005>.
- Juárez, J.P., y B. Ramírez, (2007). El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 11.
- Karakaya, E., Hidalgo, A., y C. Nuur, (2014). Diffusion of eco-innovations: A review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 33, 392-399. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rser.2014.01.083>
- Kieffer, M., y A. Burgos, (2014). "Construcción de una visión local y colectiva para emprender iniciativas de turismo rural comunitario" en Monterrubio, J. C. y López, Á (comp.), *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México*. Ciudad de México, UNAM.
- Leira, G., (2013). Dream Society and changes in tourist activity en ROTUR, *Revista de Ocio y Turismo*. (6), 76-90.
- Martin, L., McNeill, T., y Warren, I. (2013). Exploring business growth and eco innovation in rural small firms. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 19 (6), 592-610. <http://dx.doi.org/10.1108/IJEBR-10-2012-0118>.
- Morera, C., (2006). Concepto y realidad del turismo rural en Costa Rica. *Ambientico*, (150).
- Monterroso, N., y L. Zizumbo, (2009). La reconfiguración neoliberal de los ámbitos rurales a partir del turismo: ¿Avance o retroceso?. *Convergencia*, 16 (50).
- Oliveira, E. et al., (2008). Evolución de la renta, empleo y sueldos en propiedades rurales que ofrecen agroturismo y turismo rural en la Mitad Sur de Río Grande do Sul, Brasil, 1997-2006. *El Periplo Sustentable*, 23.
- OECD., (2009). "Sustainable manufacturing and eco-innovation: towards a green economy" en *Policy Brief June* [En línea], disponible en: <http://www.oecd.org/sti/42944011> [Accesado el 29 de mayo 2021]
- Oxborrow, L., y C. Brindley, (2013). Adoption of "eco-advantage" by SMEs: emerging opportunities and constraints. *European Journal of Innovation Management*, 16 (3), 355-375. <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2011-0079>.
- Palafox, A., Chávez, A.C., y Zizumbo, L. (2011). INDICADORES DE DESARROLLO LOCAL PARA EL TURISMO RURAL DE QUINTANA ROO, MÉXICO. *Rosa dos Ventos*, 3 (2).
- Palafox, A., y Martínez, M.G. (2015). Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social. *Letras verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1608>
- Pérez, S., (2011). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28, (3).
- Pérez, C. A. et al., (2011). El turismo como intervención e implicaciones para las comunidades rurales. *Gestión turística*, 16.

- Pérez, C.A., (2016). Turismo rural en el ANP insurgente Miguel Hidalgo y Costilla: impactos y estrategias para la conservación ambiental. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, Vol. 10.
- Prabhakaran, S.; Nair, V., y S. Ramachandran, (2014). Community participation in rural tourism: Towards a conceptual framework. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 144, 290-295 DOI:10.1016/j.sbspro.2014.07.298.
- Pulido, J.I., y Cárdenas, P. (2011). El turismo rural en España. Orientaciones estratégicas para una tipología aún en desarrollo. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 56.
- Randelli, F., Romei, P., y Tortora, M. (2014). An evolutionary approach to the study of rural tourism: The case of Tuscany, *Land Use Policy*, 38, 276-281. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2013.11.009>.
- Randelli, F. y Martellozzo, F. (2019). Is rural tourism-induced built-up growth a threat for the sustainability of rural areas? The case study of Tuscany, *Land Use Policy*, 86, 387-398. <http://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.05.018>
- Rennings, K., (2000). Redefining innovation – eco-innovation research and the contribution from ecological economics. *Ecological Economics* 32, 319-332. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(99\)00112-3](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00112-3)
- Reid, A., y Miedzinki, M. (2008). Eco-Innovation. Final Report for Sectoral Innovation Watch. SYSTEMATIC, 6 (12), <http://doi:10.13140/RG.2.1.1748.0089>
- Saarien, J. (2007). Contradictions of Rural Tourism Initiatives in Rural Development Contexts: Finnish Rural Tourism Strategy Case Study. *Current Issues in Tourism*, 10, <http://dx.doi.org/10.2167/cit287.0>
- Saéz, A., (2008) “El turismo rural como factor de desarrollo” en Pulido, I. (comp.), *El turismo rural*. España, Síntesis.
- Salini, T., Salamoni, G., y Vital, A.J. (2011). TURISMO NO ESPAÇO RURAL, PRÁTICAS LOCAIS E IMIGRAÇÃO ITALIANA: O Caminho Colonial do Vinho, Pelotas/RS. *Rosa dos Ventos*, 3 (2),
- Sanagustín, M.V., Fierro, J.A., y Patiño, M. (2011). Rural tourism: A sustainable alternative. *Applied Energy*, 88 (2), 552-557.
- Sarkar, A.N., (2013). Promoting Eco-innovations to Leverage Sustainable Development of Eco-industry and Green Growth. *European Journal of Sustainable Development*, 2, <https://doi.org/10.14207/ejsd.2013.v2n1p171>
- Snieska, V., Barkauskienė, B., y Barkauskas, V. (2014). The impact of economic factors on the development of rural tourism: Lithuanian case. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 156 (26), 280-285. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.11.189>
- Sook, F, et al., (2014). The impact of local communities involvement and relationship, quality on sustainable rural tourism in rural area, Sarawak. The moderating impact of self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 144 (20), 60-65. <http://doi:10.1016/j.sbspro.2014.07.274>
- Vera, J. R., y Ganga, F.A. (2007). Los clusters industriales: Precisión conceptual y desarrollo teórico. *Cuadernos administrativos*, 20 (33), 303-322.

Veroneze, S., y Bittencourt, P.A. (2011). PAISAGEM CULTURAL E TURISMO RURAL: Aportes para o roteiro Estrada do Imigrante/RS, Rosa dos Ventos, 3 (2).

Walmsley, D., (2003). Rural tourism: A case of lifestyle-led opportunities. *Australian Geographer*, 34. <https://doi.org/10.1080/00049180320000066155>

Xavier, F.A., Fonseca, M., y Lins, M.L. (2011). TURISMO RURAL: Experiências no Agreste e Sertão de Pernambuco” en Rosa Dos Ventos, 3 (2).

Zizumbo, L., Burrola, C., y M. Hernández, (2012). El Micoturismo como alternativa de desarrollo local en Amanalco de Becerra, México. En A. Cristóvão, y X. Pereiro, *Turismo rural em tempos de novas ruralidades*, Portugal: UTAD.



Gobierno de Puebla
Hacer historia. Hacer futuro.



**Secretaría
de Educación**

CONCYTEP
Consejo de Ciencia
y Tecnología del Estado
de Puebla