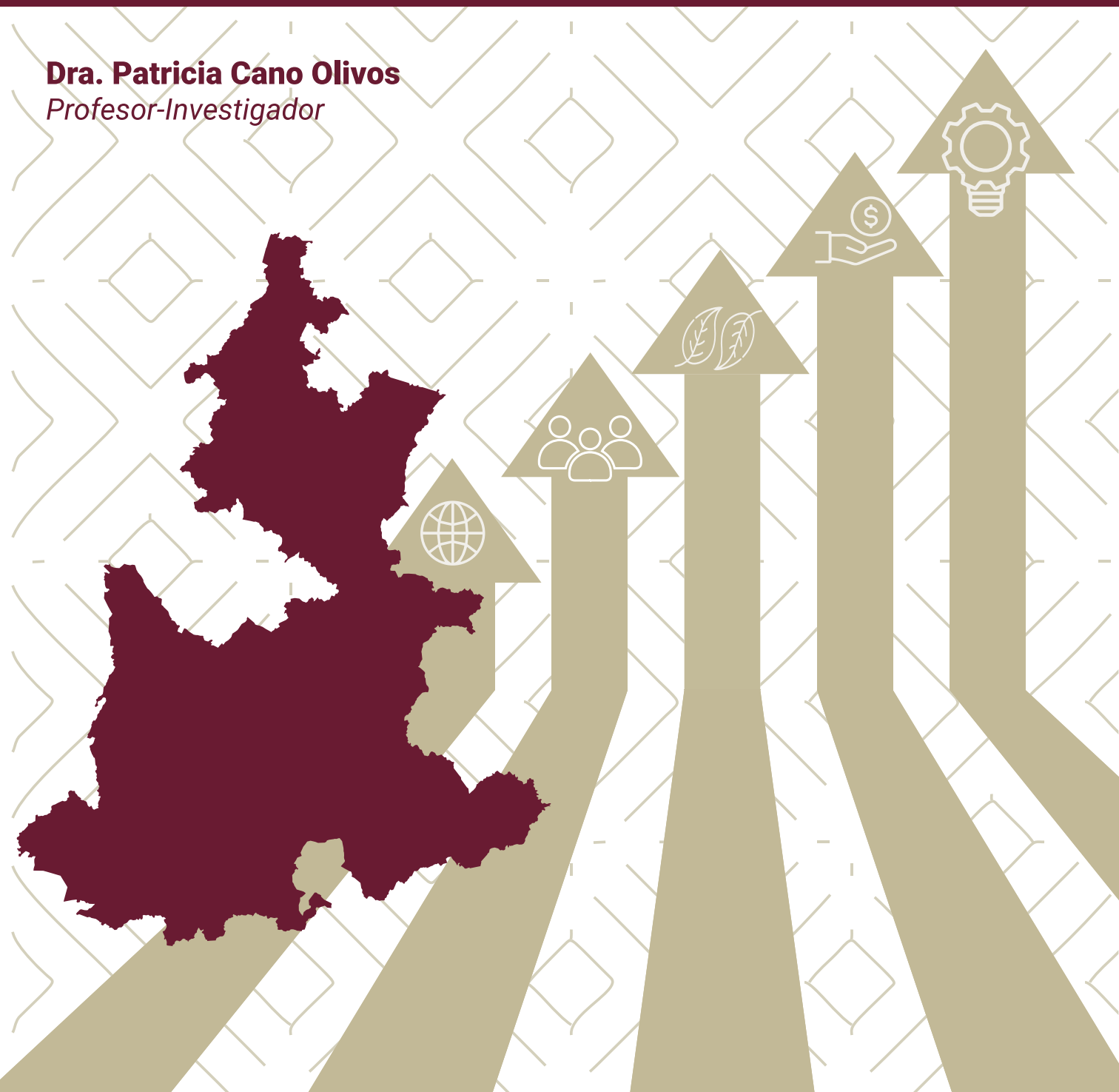


# Índice estatal de competitividad

basado en complejidades económicas

**Dra. Patricia Cano Olivos**  
*Profesor-Investigador*



**PUEBLA**  
Un gobierno *presente*



Secretaría  
de Educación

**CONCYTEP**  
Consejo de Ciencia  
y Tecnología del Estado  
de Puebla



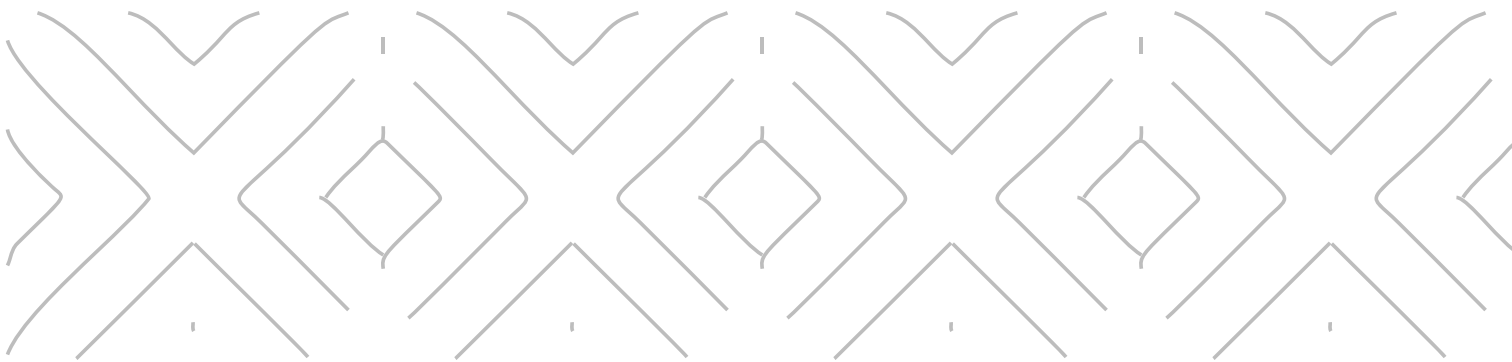


# Índice estatal de **competitividad**

basado en complejidades económicas

**Dra. Patricia Cano Olivos**

*Profesor-Investigador*



**Sergio Salomón Céspedes Peregrina**

Gobernador Constitucional del Estado de Puebla

**Javier Aquino Limón**

Secretario de Gobernación del Estado de Puebla

**Gabriela Bonilla Parada**

Presidenta del Sistema Estatal para el  
Desarrollo Integral de la Familia

**María Isabel Merlo Talavera**

Secretaria de Educación del Estado de Puebla

**Eduardo Castillo López**

Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del  
H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Puebla

**María Belinda Aguilar Díaz**

Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla

**Victoriano Gabriel Covarrubias Salvatori**

Director General del Consejo de Ciencia y Tecnología  
del Estado de Puebla

**Luis Gerardo Aguirre Rodríguez**

Responsable del Área de Publicaciones

**Sebastián Contreras Bonilla**

**Eduardo Jáuregui Sainz de Rozas**

**María Ixel Hernández Hernández**

Corrección de estilo

**Aranza Rebeca Rodríguez Rivera**

Diseño editorial y de portada

Primera edición, México, 2023

Publicado por el Consejo de Ciencia y Tecnología de Puebla  
(CONCYTEP) B Poniente de La 16 de Sept. 4511,  
Col. Huexotitla, 72534. Puebla, Pue.

**ISBN:** 978-607-8901-87-6

**CÓDIGO IDENTIFICADOR CONCYTEP:** C-L-2023-010-48

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o  
parcialmente por cualquier medio, indicando los créditos  
y las fuentes de origen respectivas.

**Patricia Cano Olivos**  
Autora

# Índice estatal de competitividad

basado en complejidades económicas

**Dra. Patricia Cano Olivos**  
*Profesor-Investigador*

Las opiniones vertidas en el presente documento son responsabilidad única de las y los autores, y no representa la postura de la institución que edita.



Secretaría  
de Educación

**CONCYTEP**  
Consejo de Ciencia  
y Tecnología del Estado  
de Puebla





## RESUMEN



El nivel de competitividad exhibe el crecimiento y desarrollo de un país y/o región. Si los gobiernos administran los recursos y competencias eficazmente y eficientemente, estos podrán incrementar de forma sostenible el empleo y la calidad de vida de los ciudadanos. El desarrollo económico de cualquier lugar depende en su gran mayoría de fuentes financieras nacionales, especialmente del Presupuesto del Estado. Sin embargo, este presupuesto no es suficiente para cubrir la necesidad financiera del desarrollo del lugar. Así pues, el gobierno debe atraer a los inversores, tanto nacionales como extranjeros para el desarrollo económico. Entonces, para la atracción de inversionistas, el gobierno debe brindar seguridad jurídica, estabilidad política, infraestructura regional, entre otros; de lo contrario provocara un retroceso en la creación de un entorno de inversión adecuado (Ginting, 2018).

La competitividad nunca había sido tan evidente como en los tiempos de COVID-19, la pandemia ha descubierto la realidad que nos rodea. Las consecuencias económicas que esta ha dejado requieren acciones gubernamentales rápidas y contundentes para mantener el funcionamiento de los mercados y la economía. El entorno competitivo antes de la pandemia sugería modificar estructuras para adaptarse a los ambientes cambiantes a los que estaba sujeta una organización (Chuang & Huang, 2018), país o región. El COVID-19 ha propiciado grandes cambios (Liu, Kuo & Shih, 2020) tanto en los sistemas políticos, económicos y sociales (Guan et al., 2020), por lo tanto, la competitividad es un asunto de subsistencia (Villalva et al., 2020), ya que es notablemente diferente a la que se tenía antes de la pandemia (Martín, 2020).

Por lo tanto, la intervención del gobierno en los mercados afectados por la crisis es necesaria y legítima para superarla, así que, se necesitan

medidas a corto plazo para apuntalar la economía y estimular la recuperación económica de manera que se garantice una economía más resiliente, inclusiva y amigable con el medioambiente. El gobierno debe garantizar a las empresas suficiente liquidez para preservar la continuidad de la actividad económica durante y después de la pandemia del COVID-19, a través de, subvenciones, subsidios, garantías bancarias, medidas fiscales, etc. Sin embargo, las consecuencias económicas que la pandemia ha dejado demuestran que aun teniendo estabilidad macroeconómica existe la baja productividad y prosperidad a largo plazo. Es importante resaltar que, los apoyos gubernamentales pueden generar distorsiones de competencia y desestabilizar el terreno de juego entre las empresas que reciben ayuda y las que no lo hacen. Es urgente que los gobiernos diseñen un plan estratégico que mejoren las dimensiones económicas y las condiciones de los sectores económicos para mantener la apertura de los mercados y la presencia de clústeres dinámicos.

La competitividad de una empresa, un autónomo o cualquier entidad se basa en diferentes pilares, tales como: una estrategia pensada y definida, un modelo de negocio actualizado, inversiones en economía circular, nuevas tecnologías, digitalización del negocio, inversiones en energías renovables, etc. Como puede verse son muchos los campos que los gobiernos no consideran, ya que imponen la cultura del inmovilismo y del “siempre se ha hecho así”. Cabe destacar que, un elemento importante en la competitividad es la innovación, cuya base es la sociedad intelectual, la cual se considera como motor de las ventajas competitivas. Cada vez es más notorio que los países más avanzados, están soportados por sectores económicos de excelencia, los cuales basan sus estrategias en el conocimiento. Con ello se justifica la presencia de grandes inversiones en la educación, creación de conocimiento y desarrollo tecnológico.

Los indicadores de competitividad son imprescindibles ya que exteriorizan el estado real de un país, estado, región o lugar. Los indicadores son medidas de referencia para la toma de decisiones para la operación del gobierno ya que identifican las oportunidades y amenazas (externo),

debilidades y fortalezas (interno) que existen cuando se elabora el plan estratégico, y en este sentido los diferentes niveles de gobierno podrán dirigir sus esfuerzos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Por tal razón, el índice de competitividad estatal (ICE), toma como base, datos duros (como las tasas de empleo, inflación, inversión) o de percepción (como seguridad, corrupción, transparencia), que permiten conocer el desempeño de cualquier país y/o región en diversas áreas, como la educación, tecnología, salud, instituciones, infraestructura, etc.

La planeación de las ciudades basadas en el conocimiento del estado real y actual de los diferentes aspectos tales como seguridad pública y jurídica, medio ambiente, sociedad, política, gobierno, economía, mercado de factores, relaciones internacionales, sectores precursores e innovación; está orientada a la toma de decisiones que generen bienestar social y económico en la población y por ello se justifica la inversión en educación, ciencia, tecnología, seguridad pública, medio ambiente, etc. Cuando un gobierno planea el bienestar de los habitantes a través de proyectos que generen innovación y competitividad en el largo plazo existen muchos retos, por ejemplo, los gobiernos tienen sistemas de información poco desarrollados, las tecnologías de la información y comunicación (TIC) se emplean como medio de difusión de información y no de gestión de conocimiento. De esta manera, si el uso de las tecnologías de la información y la comunicación se replantea se pueden cerrar brechas en educación, incrementar la interacción sociedad-gobierno, entre otros.

Entonces, tener indicadores que miden la competitividad y la innovación, permite a la planeación gubernamental incorporar sistemas para monitorear las necesidades de la entidad, y de esta manera orientar acciones estratégicas, basadas en la administración y seguimiento de información. Para incrementar la competitividad es necesario crear y rediseñar políticas públicas, las cuales generen resiliencia ante cualquier crisis. Los gobiernos deben optimizar los recursos disponibles sin disminuir las expectativas de administrar bien durante y después de la crisis.

Es importante aprovechar las oportunidades que emergen de la crisis para afianzarlas en políticas futuras de corto, mediano y largo plazo que favorezcan el crecimiento de la competitividad.

Los gobiernos deben crear resiliencia gubernamental a través de herramientas y plataformas que conecten a los diferentes actores de la sociedad, de esta forma se puede lograr el buen funcionamiento de Estado, sociedad y mercado. Cabe mencionar que, las naciones y/o regiones con más capacidades institucionales, sistemas de educación, sistemas de salud efectivos y mercados eficientes y flexible; son las que más rápidamente se han reactivado, recuperado y adaptado a la nueva realidad de la pandemia COVID 19.

En conclusión, en un momento de disrupción y oportunidad, la clave está en aprovechar las condiciones políticas para empujar las grandes reformas que se requieren y avanzar en la ruta de generar capacidades estatales adaptación y anticipación que permitan la resiliencia gubernamental. Para que, **Puebla** sea más próspero e incluyente se requiere del **análisis y seguimiento** de las condiciones que propicien la **competitividad**.

# CONTENIDO

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| ■ INTRODUCCIÓN .....                               | 1   |
| ■ PUEBLA Y SUS REGIONES.....                       | 7   |
| ■ DISTRITACIÓN FEDERAL PUEBLA .....                | 15  |
| ■ INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ESTATAL (ICE)..... | 17  |
| ■ DERECHO .....                                    | 17  |
| ■ II. Sociedad .....                               | 37  |
| ■ III. MEDIO AMBIENTE .....                        | 53  |
| ■ IV. SISTEMA POLÍTICO .....                       | 63  |
| ■ V. GOBIERNO .....                                | 71  |
| ■ VI. MERCADO DE FACTORES .....                    | 75  |
| ■ VII. ECONOMÍA .....                              | 79  |
| ■ VIII. PRECURSORES .....                          | 87  |
| ■ IX. RELACIONES INTERNACIONALES .....             | 95  |
| ■ X. INNOVACIÓN .....                              | 99  |
| CONCLUSIONES .....                                 | 103 |
| REFERENCIAS .....                                  | 107 |



# INTRODUCCIÓN



El Índice de Competitividad Estatal (ICE) proporciona información para diseñar, priorizar y dar seguimiento a políticas públicas que promueven el bienestar de los ciudadanos. A nivel nacional se identifican 10 factores asociados a la competitividad, los cuales surgen de la teoría económica, la experiencia internacional y el sentido común. Cada factor tiene un conjunto de indicadores que agrupados forman subíndices. Los indicadores permiten:

La comparación transversal y temporal de los subíndices de la entidad y su influencia en la competitividad.

Calificar (escala de 0 a 100) a las 32 regiones económicas (figura 1) y 15 distritos electorales (figura 2) de la entidad.

Conocer la posición competitiva de la entidad.

Al gobierno crear y rediseñar políticas públicas.

Los 121 indicadores agrupados en 10 subíndices de competitividad, provienen de una fuente neutral de prestigio y son fáciles de interpretar. A continuación, para cada sección del Índice de Competitividad Estatal (ICE), se mencionan las categorías, indicadores y fuentes de información; las cuales proporcionan las bases de datos para medir el desempeño del ICE.

El sistema de derecho confiable y objetivo (*Derecho*) analiza la seguridad pública y jurídica de la entidad.

| Categoría                           | Indicador                                                                 | Fuente                                        |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| i. La vida y la integridad          | 1. Homicidios                                                             | Fiscalía General del Estado de Puebla (2022). |
|                                     | 2. Lesiones                                                               |                                               |
|                                     | 3. Femicidios                                                             |                                               |
|                                     | 4. Abortos                                                                |                                               |
|                                     | 5. Otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal      |                                               |
| ii. La libertad personal            | 6. Secuestro                                                              |                                               |
|                                     | 7. Tráfico de menores                                                     |                                               |
|                                     | 8. Rapto                                                                  |                                               |
|                                     | 9. Otros delitos que atentan contra la libertad personal                  |                                               |
| iii. La libertad y seguridad sexual | 10. Abuso sexual                                                          |                                               |
|                                     | 11. Acoso sexual                                                          |                                               |
|                                     | 12. Hostigamiento sexual                                                  |                                               |
|                                     | 13. Violación simple                                                      |                                               |
|                                     | 14. Violación equiparada                                                  |                                               |
|                                     | 15. Incesto                                                               |                                               |
|                                     | 16. Otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual    |                                               |
| iv. El patrimonio                   | 17. Robo a casa habitación                                                |                                               |
|                                     | 18. Robo de coche de 4 ruedas                                             |                                               |
|                                     | 19. Robo de motocicleta                                                   |                                               |
|                                     | 20. Robo de embarcaciones pequeñas y grandes                              |                                               |
|                                     | 21. Robo de autopartes                                                    |                                               |
|                                     | 22. Robo a transportista                                                  |                                               |
|                                     | 23. Robo a transeúnte en vía pública                                      |                                               |
|                                     | 24. Robo a transeúnte en espacio abierto al público                       |                                               |
|                                     | 25. Robo en transporte público individual                                 |                                               |
|                                     | 26. Robo en transporte público colectivo                                  |                                               |
|                                     | 27. Robo en transporte individual                                         |                                               |
|                                     | 28. Robo a institución bancaria                                           |                                               |
|                                     | 29. Robo a negocio                                                        |                                               |
|                                     | 30. Robo de ganado                                                        |                                               |
|                                     | 31. Robo de maquinaria                                                    |                                               |
|                                     | 32. Robo de cables, tubos y otros objetos destinados a servicios públicos |                                               |
|                                     | 33. Otros robos                                                           |                                               |
|                                     | 34. Fraude                                                                |                                               |
|                                     | 35. Abuso de confianza                                                    |                                               |
|                                     | 36. Extorsión                                                             |                                               |
|                                     | 37. Daño a la propiedad                                                   |                                               |
|                                     | 38. Despojo                                                               |                                               |
|                                     | 39. Otros delitos contra el patrimonio                                    |                                               |

| Categoría       | Indicador                                                                     | Fuente                                        |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| v. La familia   | Violencia familiar                                                            | Fiscalía General del Estado de Puebla (2022). |
|                 | Violencia de género en todas sus modalidades distinta a la violencia familiar |                                               |
|                 | Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar                         |                                               |
|                 | Otros delitos contra la familia                                               |                                               |
| vi. La sociedad | Corrupción de menores                                                         |                                               |
|                 | Trata de personas                                                             |                                               |
|                 | Otros delitos contra la sociedad                                              |                                               |
| vii.Otros       | Narcomenudeo                                                                  |                                               |
|                 | Amenazas                                                                      |                                               |
|                 | Allanamiento de morada                                                        |                                               |
|                 | Evasión de presos                                                             |                                               |
|                 | Falsedad                                                                      |                                               |
|                 | Falsificación                                                                 |                                               |
|                 | Contra el medio ambiente                                                      |                                               |
|                 | Delitos cometidos por servidores públicos                                     |                                               |
|                 | Electorales                                                                   |                                               |
|                 | Otros delitos del Fuero Común                                                 |                                               |
|                 | Desaparición de Personas                                                      |                                               |

El sistema de sociedad incluyente, preparada y sana (*Sociedad*) evalúa la calidad y el acceso que los ciudadanos tienen a la inclusión, educación y salud.

| Indicador                                               | Fuente                                                         |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Población económicamente activa (15 años y más)         | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022a). |
| Población económicamente activa ocupada (15 años y más) |                                                                |
| Población asalariada                                    |                                                                |
| Brecha salarial                                         |                                                                |
| Informalidad laboral                                    |                                                                |
| Grado de escolaridad                                    |                                                                |
| Cobertura educativa                                     | Secretaría de Educación Pública (SEP) (2022a).                 |
| Acceso a instituciones de salud                         | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022b). |
| Esperanza de vida                                       | Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2022).                 |
| Tasa de mortalidad infantil                             | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022c). |
| Personal de salud                                       | Dirección General de Información en Salud (DGIS) (2022).       |
| Recursos físicos de salud                               |                                                                |
| Establecimientos de salud                               |                                                                |
| Población inmigrante y emigrante                        | Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2022).                 |

El sistema de manejo sostenible del medio ambiente (*Medio ambiente*) mide la capacidad de relación sostenible y responsable de la entidad con los recursos naturales.

| Indicador                                  | Fuente                                                            |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Caudal tratado de aguas residuales         | Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) (2022).                      |
| Valor producción agrícola                  | Servicio de Información agroalimentaria y Pesquera (SIAP) (2022). |
| Pérdida de superficie cubierta por árboles | Global Forest Watch (2022).                                       |
| Ventas internas de energía eléctrica       | Sistema de Información Energética (SIE) (2022).                   |

El sistema político, estable y funcional (*Sistema político*) mide la estabilidad y funcionalidad de la entidad.

| Indicador                                          | Fuente                                                         |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Percepción de corrupción estatal                   | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022d). |
| Percepción de corrupción en partidos políticos     |                                                                |
| Participación con el gobierno a través de internet |                                                                |
| Participación ciudadana                            | Instituto Nacional Electoral (INE) (2022).                     |
| Competencia electoral                              |                                                                |
| Barreras a candidatos independientes               | Instituto Electoral del Estado de Puebla (IEEP) (2022).        |
| Agresiones a periodistas                           | Artículo 19 (2022).                                            |

El sistema de gobiernos eficientes y eficaces (*Gobiernos*) mide el desarrollo económico y la formalidad de la economía.

| Indicador                                     | Fuente                                                         |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Interacción con el gobierno por internet      | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022e). |
| Barómetro de Información Presupuestal Estatal | Instituto Mexicano para la Competitividad (2022).              |
| Ingresos propios                              | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022f). |
| Indicador subnacional de mejora regulatoria   | Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria (ONMR) (2020).     |
| Informalidad laboral                          | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022g). |

El subíndice de Mercado de factores eficiente (*Mercado de factores*) evalúa la eficiencia del trabajo.

| Indicador                                                 | Fuente                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo       | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022g).                                                                                      |
| Desigualdad salarial                                      |                                                                                                                                                     |
| Personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022g), Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2022). |
| Jornadas laborales de más de 48 horas                     | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022g).                                                                                      |
| Población con educación superior                          |                                                                                                                                                     |
| Capacitación laboral                                      | Secretaría de Educación Pública (SEP) (2022b).                                                                                                      |

El sistema de economía estable (*Economía*) mide la economía estatal.

| Indicador                                                           | Fuente                                                         |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| PIB per cápita                                                      | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022h). |
| PIB en sectores de alto crecimiento                                 |                                                                |
| Crecimiento del PIB                                                 |                                                                |
| Deuda estatal y de organismos estatales (PIB)                       | Secretaría de Hacienda y Crédito Público [SHCP] (2021).        |
| Deuda estatal y de organismos estatales (participaciones federales) |                                                                |
| Plazo promedio de vencimiento de la deuda                           |                                                                |
| Costo promedio de la deuda                                          |                                                                |
| Personas con ingresos mayores al promedio estatal                   | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022g). |
| Población trabajadora                                               |                                                                |
| Diversificación económica                                           | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022i). |

El sistema de sectores precursores de clase mundial (*Precursores*) evalúa la capacidad de acceso al sector financiero, de telecomunicaciones y de transporte.

| Indicador                                   | Fuente                                                         |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Telefonía móvil                             | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2020).  |
| Acceso a internet                           |                                                                |
| Terminales punto de venta                   | Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) (2022).         |
| Cajeros automáticos                         |                                                                |
| Uso de banca móvil                          |                                                                |
| Captación de ahorro                         | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022j). |
| Heridos en accidentes de tránsito terrestre |                                                                |
| Accidentes por malas condiciones del camino | Aeropuertos y servicios auxiliares (2022).                     |
| Flujo de pasajeros aéreos                   |                                                                |
| Carga aérea                                 |                                                                |

El sistema de aprovechamiento de las relaciones internacionales (*Relaciones internacionales*) mide la relación y capitalización con el exterior.

| Indicador                                 | Fuente                                                         |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Flujo de pasajeros aéreos internacionales | Aeropuertos y servicios auxiliares (2022).                     |
| PIB turístico                             | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022k). |
| Inversión extranjera directa              | Secretaría de Economía (SE) (2022).                            |
| Exportación de mercancías                 | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022l). |

El sistema de innovación y sofisticación en los sectores económicos (*Innovación*) mide la capacidad de competencia en conocimiento y tecnología de punta.

| Indicador                                       | Fuente                                                         |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Complejidad económica en sectores de innovación | Gobierno de México (2022).                                     |
| Productividad total de los factores             | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022m). |
| Centros de investigación                        | Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022n). |
| Patentes                                        | Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI) (2022).  |

# PUEBLA Y SUS REGIONES

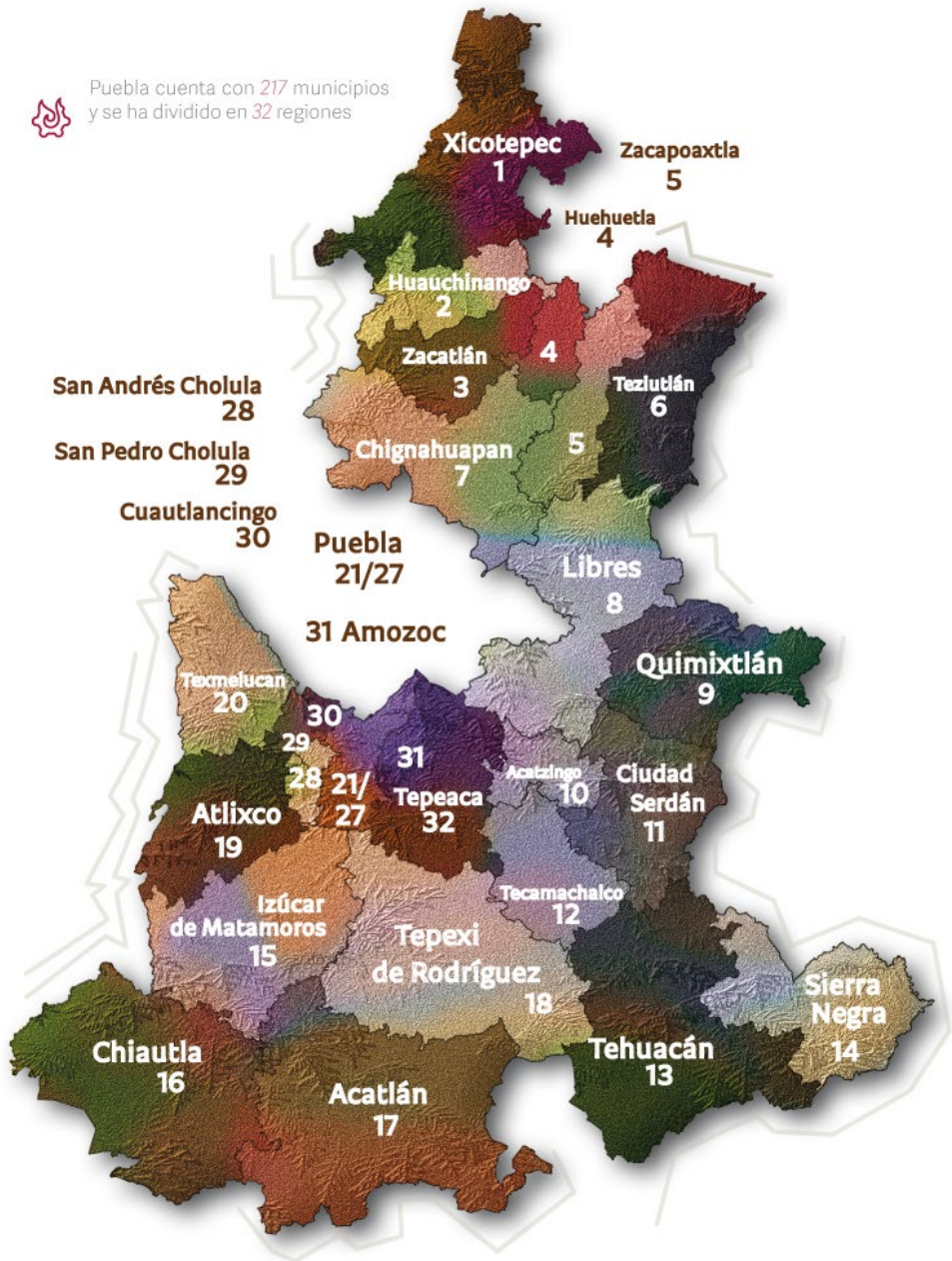


Figura 1. Regiones económicas del Estado de Puebla. Fuente: Gobierno de Puebla (2019).

La distribución territorial poblana está compuesta por 32 regiones (figura 1), que de manera transversal privilegia la eficiencia económica con justicia social, igualdad de condiciones y oportunidades, así como una distribución equitativa de la riqueza, del conocimiento y del poder de decisión.

| Región             | Municipio                                                                                                                                                                                         | Región          | Municipio                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01<br>Xicotepec    | 057 Honey<br>064 Francisco Z. Mena<br>086 Jalpan<br>100 Naupan<br>109 Pahuatlán<br>111 Pantepec<br>178 Tlacuilotepec<br>187 Tlaxco<br>194 Venustiano Carranza<br>197 Xicotepec<br>213 Zihuateutla | 05 Zacapoaxtla  | 043 Cuetzalan del Progreso<br>088 Jonotla<br>101 Nauzontla<br>192 Tuzamapan de Galeana<br>200 Xochiapulco<br>207 Zacapoaxtla<br>211 Zaragoza<br>212 Zautla<br>216 Zoquiapan                                                               |
| 02<br>Huauchinango | 008 Ahuazotepec<br>049 Chiconcuautila<br>071 Huauchinango<br>089 Jopala<br>091 Juan Galindo<br>183 Tlaola<br>184 Tlapacoya                                                                        | 06<br>Teziutlán | 002 Acateno<br>017 Atempan<br>025 Ayotoxco de Guerrero<br>054 Chignautla<br>075 Hueyapan<br>076 Hueytamalco<br>158 Tenampulco<br>173 Teteles de Ávila Castillo<br>174 Teziutlán<br>186 Tlatlauquitepec<br>199 Xiutetelco<br>204 Yaonáhuac |

|                 |                                                                                                                                                                                                                 |                    |                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 03<br>Zacatlán  | 006 Ahuacatlán<br>014 Amixtlán<br>028 Camocuautla<br>030 Coatepec<br>068 Hermenegildo Galeana<br>123 San Felipe Tepatlán<br>162 Tepango de Rodríguez<br>167 Tepetzintla<br>208 Zacatlán                         | 07<br>Chignahuapan | 016 Aquixtla<br>039 Cuautempan<br>053 Chignahuapan<br>083 Ixtacamaxtitlán<br>172 Tetela de Ocampo                                                                                                                           |
| 04<br>Huehuetla | 029 Caxhuacan<br>072 Huehuetla<br>077 Hueytlalpan<br>078 Huitzilán de Serdán<br>080 Atlequizayán<br>084 Ixtepec<br>107 Olintla<br>202 Xochitlán de Vicente Suárez<br>210 Zapotitlán de Méndez<br>215 Zongozotla | 08<br>Libres       | 044 Cuyoaco<br>094 Libres<br>096 Mazapiltepec de Juárez<br>104 Nopalucan<br>105 Ocotepec<br>108 Oriental<br>117 Rafael Lara Grajales<br>128 San José Chiapa<br>142 San Salvador el Seco<br>152 Soltepec<br>170 Tepeyahualco |

|                  |                                                                                                                                                     |                           |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 09<br>Quimixtlán | 050 Chichiquila<br>058 Chilchotla<br>067 Guadalupe Victoria<br>093 Lafragua<br>116 Quimixtlán<br>137 San Nicolás Buenos Aires<br>179 Tlachichuca    | 14<br>Sierra Negra        | 010 Ajalpan<br>036 Coyomeapan<br>061 Eloxochitlán<br>145 San Sebastián Tlacotepec<br>195 Vicente Guerrero<br>217 Zoquitlán                                                                                                                                   |
| 10<br>Acatzingo  | 004 Acatzingo<br>038 Cuapiaxtla de Madero<br>065 General Felipe Ángeles<br>115 Quecholac<br>118 Los Reyes de Juárez<br>144 San Salvador Huixcolotla | 15<br>Izúcar de Matamoros | 007 Ahuatlán<br>021 Atzala<br>051 Chietla<br>062 Epatlán<br>085 Izúcar de Matamoros<br>121 San Diego la Mesa Tochimiltzingo<br>133 San Martín Totoltepec<br>159 Teopantlán<br>166 Tepeojuma<br>168 Tepexco<br>176 Tilapa<br>185 Tlapanalá<br>201 Xochiltepec |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                      |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11<br>Ciudad<br>Serdán | 012 Aljojuca<br>023 Atzitzintla<br>045 Chalchicomula de Sesma<br>063 Esperanza<br>099 Cañada Morelos<br>110 Palmar de Bravo<br>130 San Juan Atenco                                                                                   | 16<br>Chiautla | 011 Albino Zertuche<br>032 Cohetzala<br>047 Chiautla<br>056 Chila de la Sal<br>073 Huehuetlán el Chico<br>081 Ixcamilpa de Guerrero<br>087 Jolalpan<br>160 Teotlalco<br>198 Xicotlán                                                                                                                                                                           |
| 12<br>Tecamachalco     | 154 Tecamachalco<br>177 Tlacotepec de Benito Juárez<br>189 Tochtepec<br>203 Xochitlán Todos Santos<br>205 Yehualtepec                                                                                                                |                | 003 Acatlán<br>009 Ahuehuetitla<br>024 Axutla<br>055 Chila<br>059 Chinantla<br>066 Guadalupe<br>112 Petlalcingo<br>113 Piaxtla<br>127 San Jerónimo Xayacatlán<br>135 San Miguel Ixitlán<br>139 San Pablo Anicano<br>141 San Pedro Yeloixtlahuaca<br>155 Tecamatlán<br>157 Tehuiztingo<br>190 Totoltepec de Guerrero<br>191 Tulcingo<br>196 Xayacatlán de Bravo |
| 13<br>Tehuacán         | 013 Altepexi<br>027 Caltepec<br>035 Coxcatlán<br>046 Chapulco<br>103 Nicolás Bravo<br>120 San Antonio Cañada<br>124 San Gabriel Chilac<br>129 San José Miahuatlán<br>149 Santiago Miahuatlán<br>156 Tehuacán<br>161 Tepanco de López | 17<br>Acatlán  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          |                                                                                                                                         |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18<br>Tepexi de Rodríguez | 018 Atexcal<br>031 Coatzingo<br>037 Coyotepec<br>042 Cuayuca de Andrade<br>052 Chigmecatitlán<br>070 Huatlatlauca<br>082 Ixcaquixtla<br>092 Juan N. Méndez<br>095 La Magdalena Tlatlauquitepec<br>098 Molcaxac<br>131 San Juan Atzompa<br>146 Santa Catarina Tlaltempan<br>147 Santa Inés Ahuatempan<br>150 Huehuetlán el Grande<br>169 Tepexi de Rodríguez<br>206 Zacapala | 23<br>Puebla Interior 3  | La Libertad 1/<br>San Jerónimo Caleras 1/<br>San Felipe Hueyotlipan 1/<br>Ignacio Romero Vargas 1/                                      |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 24<br>Puebla Interior 4  | 114 H. Puebla de Zaragoza                                                                                                               |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 25<br>Puebla Interior 5  | San Baltazar Campeche 1/                                                                                                                |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 26<br>Puebla Interior 6  | San Francisco Totimehuacán 1/<br>San Andrés Azumiatla 1/                                                                                |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 27<br>Puebla Interior 7  | Santa María Guadalupe Tecola 1/<br>San Baltazar Tetela 1/<br>Ignacio Zaragoza 1/<br>Santo Tomás Chautla 1/<br>San Pedro Zacachimalpa 1/ |
| 19<br>Atlixco             | 005 Acteopan<br>019 Atlixco<br>022 Atzitzihuacán<br>033 Cohuecan<br>069 Huaquechula<br>126 San Jerónimo Tecuanipan<br>148 Santa Isabel Cholula<br>165 Tepemaxalco<br>175 Tianguismanalco<br>188 Tochimilco                                                                                                                                                                  | 28<br>San Andrés Cholula | 106 Ocoyucan<br>119 San Andrés Cholula<br>125 San Gregorio Atzompa                                                                      |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 29<br>San Pedro Cholula  | 090 Juan C. Bonilla<br>140 San Pedro Cholula<br>181 Tlaltenango                                                                         |
|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 30<br>Cuautlancingo      | 034 Coronango<br>041 Cuautlancingo<br>136 San Miguel Xoxtla                                                                             |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                       |               |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20<br>San Martín<br>Texmelucan                | 026 Calpan<br>048 Chiautzingo<br>060 Domingo Arenas<br>074 Huejotzingo<br>102 Nealtican<br>122 San Felipe Teotlalcingo<br>132 San Martín Texmelucan<br>134 San Matías Tlalancaleca<br>138 San Nicolás de los<br>Ranchos<br>143 San Salvador el Verde<br>180 Tlahuapan | 31<br>Amozoc  | 015 Amozoc                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                       | 32<br>Tepeaca | 001 Acajete<br>020 Atoyatempan<br>040 Cuautinchán<br>079 Huitziltepec<br>097 Mixtla<br>151 Santo Tomás Hueyotlipan<br>153 Tecali de Herrera<br>163 Tepatlaxco de Hidalgo<br>164 Tepeaca<br>171 Tepeyahualco de<br>Cuauhtémoc<br>182 Tlanepantla<br>193 Tzicatlacoyan |
|                                               | 21<br>Puebla<br>Interior 1                                                                                                                                                                                                                                            |               |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                               | 22<br>Puebla<br>Interior 2                                                                                                                                                                                                                                            |               |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1/ Junta Auxiliar del<br>Municipio de Puebla. |                                                                                                                                                                                                                                                                       |               |                                                                                                                                                                                                                                                                      |



# DISTRITACIÓN FEDERAL PUEBLA



De acuerdo a Instituto Nacional Electoral la entidad de Puebla se divide en 15 distritos electorales (figura 2).

## DESCRIPTIVO DE LA DISTRITACION FEDERAL

### PUEBLA

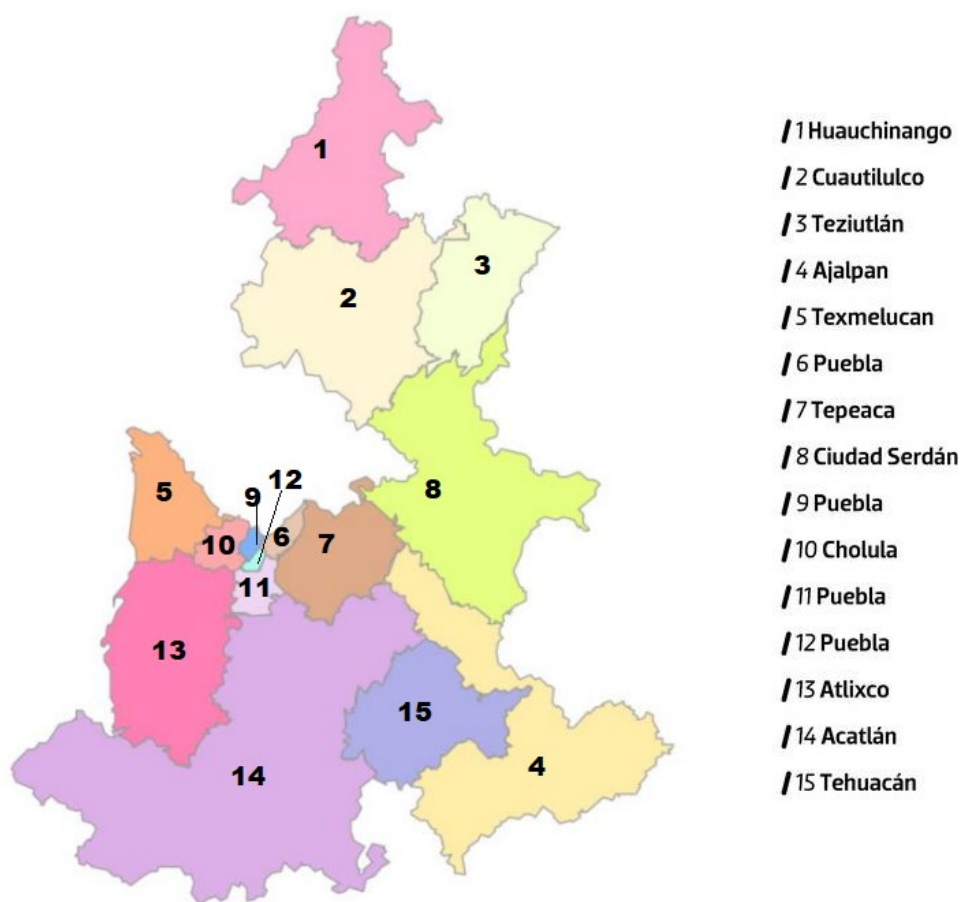


Figura 2. Distritos electorales del Estado de Puebla. Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) (2017).



## INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ESTATAL (ICE)

### DERECHO



#### ¿Qué mide?

El subíndice de Derecho mide la seguridad pública y jurídica de la entidad federativa. La seguridad pública es una voz que no solo se inserta en la protección reactiva de la persona, la familia y sus bienes, sino que también provee un ambiente de paz. En la actualidad adquiere una dimensión positiva en relación con el libre desarrollo de la personalidad, orientada a su plena efectividad, razón por la cual se hace imprescindible asegurar la protección frente a los diversos riesgos y amenazas: corrupción, narcotráfico, trata de personas, pornografía infantil, desempleo, pobreza, entre otros. Por lo tanto, la seguridad pública forma parte esencial del bienestar de una sociedad. Un Estado de derecho genera las condiciones que permiten al individuo realizar sus actividades cotidianas con la confianza de que su vida, su patrimonio y otros bienes jurídicos tutelados están exentos de todo peligro, daño o riesgo. Mientras que, la seguridad jurídica determina nuevas inversiones, es decir, se generan condiciones favorables para la atracción y retención de talento e inversión.

## **Datos relevantes**

De acuerdo al análisis realizado en el subíndice de Derecho conformado de 57 indicadores en materia de seguridad pública y jurídica de la entidad federativa, se tienen 20 indicadores o tipos de delitos que disminuyeron o se mantuvieron en cero. Así pues, el 65 % de los indicadores o tipos de delitos se incrementaron del periodo enero 2020 a diciembre 2021. Los delitos que se cometen con mayor frecuencia son:

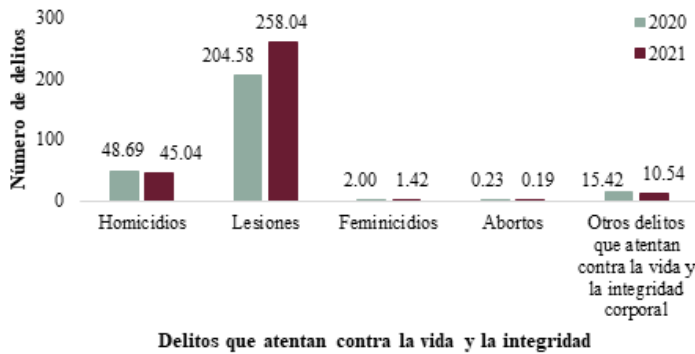
- Delitos por lesiones
- Delitos que atentan contra la libertad personal
- Delitos por secuestro
- Otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual
- Delitos por abuso sexual
- Delitos por violación simple
- Delitos por extorsión
- Delitos por robo de autos y motocicletas
- Delitos por robo a instituciones bancarias
- Delitos por robo de coches
- Delitos por otros robos
- Delitos por fraude
- Delitos por daño a la propiedad
- Delitos por robo a negocio
- Delitos por robo a transeúnte en vía pública
- Delitos por robo a casa habitación
- Delitos por despojo
- Delitos por violencia familiar
- Otros delitos contra la sociedad
- Delitos por trata de personas
- Delitos por amenazas
- Delitos por narcomenudeo
- Delitos cometidos por servidores públicos
- Delitos por desaparición de personas

## i. La vida y la integridad

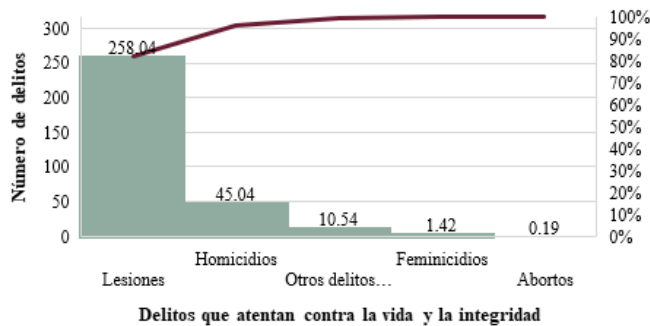
### Promedio de delitos de 32 regiones

| Delito                                                            | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos)                                                                                                                                                                                                                                                               | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Homicidios                                                        | No             | 76.27    | 63.96    | 48.69    | 45.04    | 17.69                     | Región 21-27 (169)    | Región 4 (13)                                                                                                                                                                                                                                                                        | Mejóro                                        |
| Lesiones                                                          | No             | 108.23   | 241.27   | 204.58   | 258.04   | 87.54                     | Región 21-27 (2104)   | Región 16 (35)                                                                                                                                                                                                                                                                       | Empeoró                                       |
| Feminicidios                                                      | No             | 1.23     | 2.19     | 2.00     | 1.42     | 0.27                      | Región 21-27 (13)     | Región 4<br>Región 5<br>Región 8<br>Región 10<br>Región 13<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 18<br>Región 20<br>Región 28<br>Región 30 (0)                                                                                                                                         | Mejóro                                        |
| Abortos                                                           | No             | 0.19     | 0.15     | 0.23     | 0.19     | 0.04                      | Región 31 (2)         | Región 1<br>Región 2<br>Región 3<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 6<br>Región 7<br>Región 8<br>Región 9<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 12<br>Región 13<br>Región 14<br>Región 15<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 18<br>Región 28<br>Región 29<br>Región 30<br>Región 32(0) | Mejóro                                        |
| Otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal | No             | 2.12     | 8.69     | 15.42    | 10.54    | 3.62                      | Región 21-27 (89)     | Región 4<br>Región 16 (1)                                                                                                                                                                                                                                                            | Mejóro                                        |

## Hallazgos



**Gráfica 1.** Comparativo de delitos que atentan contra la vida y la integridad 2020-2021. Fuente: Elaboración propia.



**Gráfica 2.** Pareto de delitos que atentan contra la vida y la integridad 2021. Fuente: Elaboración propia.

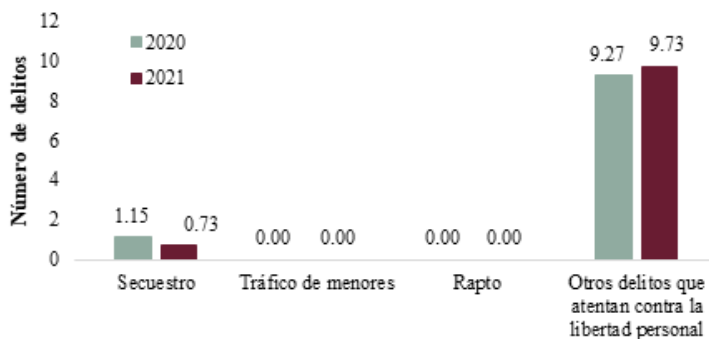
Los delitos que **aumentaron** del año 2020 al 2021 fueron las **lesiones**, mientras que los otros tipos de delitos que disminuyeron, aunque en menor medida, son los **homicidios, feminicidios, abortos y otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal**. Las regiones donde se presentó un mayor número de delitos son las regiones 21-27 (Gráfica 1).

En el año 2021, el 82 % del total de los delitos en esta categoría son por **lesiones** (Gráfica 2).

ii. La libertad personal

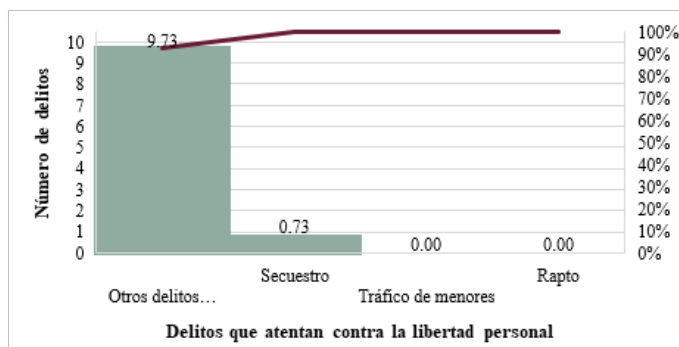
| Promedio de delitos de 32 regiones                    |                |          |          |          |          |                           |                       |                        |                                               |
|-------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| Delito                                                | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos) | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Secuestro                                             | No             | 1.77     | 2.73     | 1.15     | 0.73     | 0.27                      | Región 21-27 (5)      | Región 1               | Mejóro                                        |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 2               |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 4               |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 5               |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 6               |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 9               |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 10              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 14              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 16              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 17              |                                               |
| Tráfico de menores                                    | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Región 18              | Igual                                         |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 28              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 29              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 30              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 31              |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Región 32(0)           |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       | Todas                  |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       |                        |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       |                        |                                               |
|                                                       |                |          |          |          |          |                           |                       |                        |                                               |
| Rapto                                                 | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Todas                  | Igual                                         |
| Otros delitos que atentan contra la libertad personal | No             | 26.35    | 26.88    | 9.27     | 9.73     | 2.73                      | Región 21-27 (75)     | Región 16 (0)          | Empeoró                                       |

## Hallazgos



**Delitos que atentan contra la libertad personal**

Gráfica 3. Comparativo de delitos que atentan contra la libertad personal 2020-2021. Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 4. Pareto de delitos que atentan contra la libertad personal 2021.

Fuente: Elaboración propia.

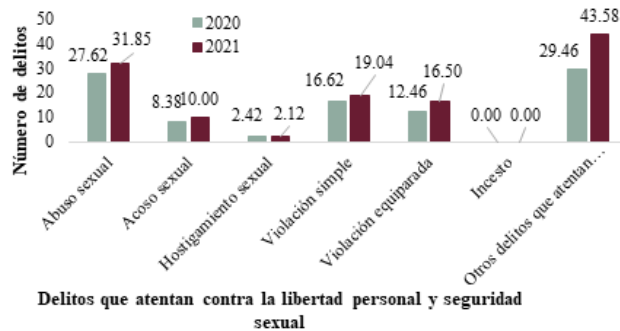
Del año 2020 al 2021 hubo una ligera **disminución** en los delitos por **secuestros**, pero en general también se **incrementaron** ligeramente **otros delitos que atentan contra la libertad personal**. Las regiones donde se presenta un mayor número de delitos son las regiones 21-27 (Gráfica 3).

En el año 2021, el 93 % del total de los delitos en esta categoría son **otros delitos que atentan contra la libertad personal y secuestro** (Gráfica 4).

### iii. La libertad y seguridad sexual

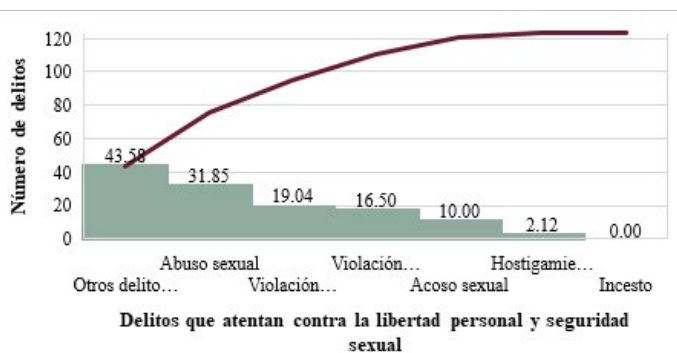
| Promedio de delitos de 32 regiones                                 |                |          |          |          |          |                           |                       |                                                                                                      |                                               |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Delito                                                             | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos)                                                                               | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Abuso sexual                                                       | No             | 22.12    | 27.38    | 27.62    | 31.85    | 11.88                     | Región 21-27 (375)    | Región 4 (0)                                                                                         | Empeoró                                       |
| Acoso sexual                                                       | No             | 5.58     | 11.62    | 8.38     | 10.00    | 3.00                      | Región 21-27 (75)     | Región 17 (1)                                                                                        | Empeoró                                       |
| Hostigamiento sexual                                               | No             | 1.23     | 2.50     | 2.42     | 2.12     | 0.62                      | Región 21-27 (26)     | Región 2<br>Región 4<br>Región 7<br>Región 9<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 19<br>Región 32 (0) | Mejoró                                        |
| Violación simple                                                   | No             | 21.00    | 21.62    | 16.62    | 19.04    | 5.88                      | Región 21-27 (133)    | Región 18 (2)                                                                                        | Empeoró                                       |
| Violación equiparada                                               | No             | 10.42    | 13.73    | 12.46    | 16.50    | 5.19                      | Región 21-27 (173)    | Región 9<br>Región 11<br>Región 16 (1)                                                               | Empeoró                                       |
| Incesto                                                            | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Todas                                                                                                | Igual                                         |
| Otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual | No             | 6.65     | 14.54    | 29.46    | 43.58    | 14.77                     | Región 21-27 (625)    | Región 10 (2)                                                                                        | Empeoró                                       |

## Hallazgos



**Gráfica 5.** Comparativo de delitos que atentan contra la libertad y seguridad sexual 2020-2021. Fuente: *Elaboración propia.*

Del año 2020 al 2021 **aumentaron** los delitos de **abuso sexual, acoso sexual, violación simple y equiparada, y otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual**. También se observa una **ligera disminución** en delitos de **hostigamiento sexual**. Las regiones donde se presenta un mayor número de delitos son las regiones 21-27 (Gráfica 5).



**Gráfica 6.** Pareto de delitos que atentan contra la libertad y seguridad sexual 2021. Fuente: *Elaboración propia.*

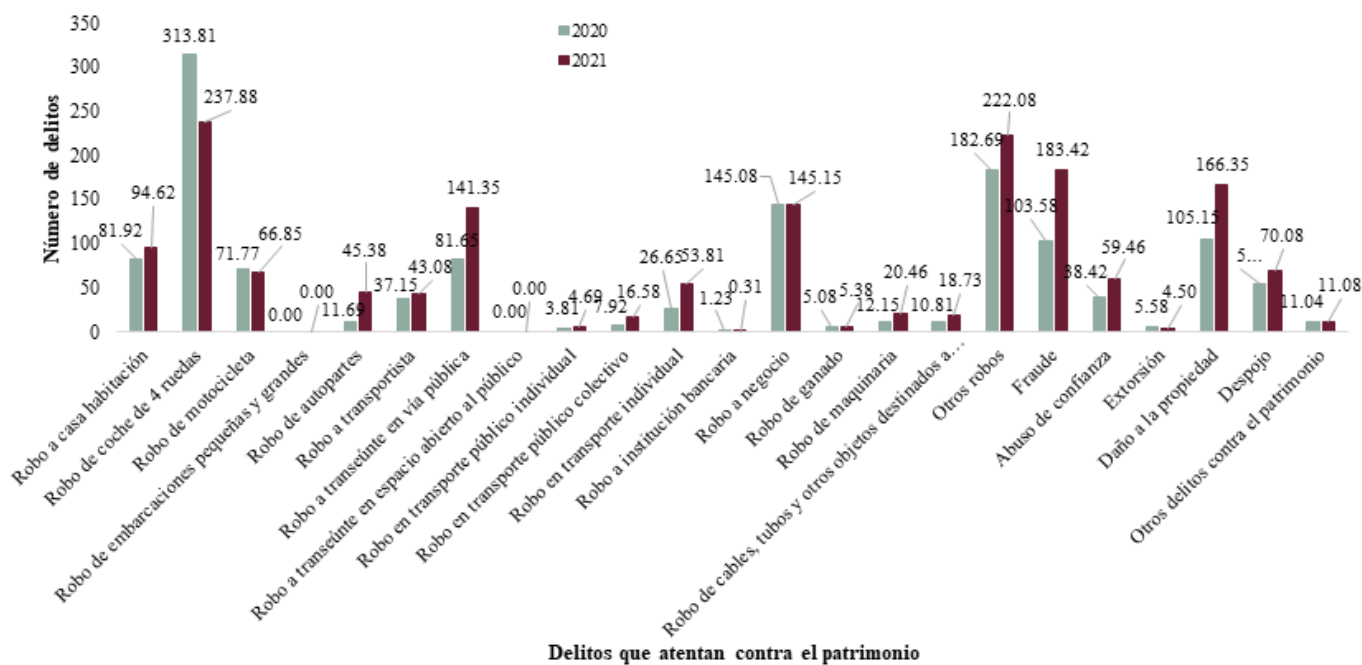
En el año 2021, el 77 % del total de los delitos en esta categoría son **otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual, abuso sexual y violación simple** (Gráfica 6).

#### iv. El patrimonio

| Promedio de delitos de 32 regiones              |                |          |          |          |          |                           |                       |                                                                                                                                          |                                               |
|-------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Delito                                          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos)                                                                                                                   | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Robo a casa habitación                          | No             | 84.77    | 102.00   | 81.92    | 94.62    | 29.73                     | Región 21-27 (896)    | Región 4 (7)                                                                                                                             | Empeoró                                       |
| Robo de coche de 4 ruedas                       | No             | 481.23   | 443.50   | 313.81   | 237.88   | 72.81                     | Región 21-27 (2411)   | Región 4 (1)                                                                                                                             | Mejoró                                        |
| Robo de motocicleta                             | No             | 51.85    | 71.92    | 71.77    | 66.85    | 23.42                     | Región 20 (474)       | Región 4 (2)                                                                                                                             | Mejoró                                        |
| Robo de embarcaciones pequeñas y grandes        | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Todas                                                                                                                                    | Igual                                         |
| Robo de autopartes                              | No             | 10.62    | 19.77    | 11.69    | 45.38    | 13.42                     | Región 21-27 (780)    | Región 4<br>Región 5<br>Región 9<br>Región 14 (0)                                                                                        | Empeoró                                       |
| Robo a transportista                            | No             | 105.27   | 81.81    | 37.15    | 43.08    | 18.23                     | Región 20 (464)       | Región 14<br>Región 16 (0)                                                                                                               | Empeoró                                       |
| Robo a transeúnte en vía pública                | No             | 64.92    | 105.00   | 81.65    | 141.35   | 49.69                     | Región 21-27 (2049)   | Región 4 (2)                                                                                                                             | Empeoró                                       |
| Robo a transeúnte en espacio abierto al público | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Todas                                                                                                                                    | Igual                                         |
| Robo en transporte público individual           | No             | 7.31     | 7.12     | 3.81     | 4.69     | 1.54                      | Región 21-27 (92)     | Región 1<br>Región 4<br>Región 6<br>Región 7<br>Región 8<br>Región 9<br>Región 14<br>Región 15<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 32(0) | Empeoró                                       |

|                                                                       |    |        |        |        |        |       |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------|----|--------|--------|--------|--------|-------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Robo en transporte público colectivo                                  | No | 12.08  | 15.15  | 7.92   | 16.58  | 5.38  | Región 21-27 (263)  | Región 1<br>Región 3<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 7<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 12<br>Región 14<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 18 (0)                                                                                                                               | Empeoró |
| Robo en transporte individual                                         | No | 23.65  | 42.96  | 26.65  | 53.81  | 18.62 | Región 21-27 (742)  | Región 4 (0)                                                                                                                                                                                                                                                                          | Empeoró |
| Robo a institución bancaria                                           | No | 0.62   | 0.92   | 1.23   | 0.31   | 0.08  | Región 21-27 (5)    | Región 1<br>Región 3<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 6<br>Región 7<br>Región 8<br>Región 9<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 12<br>Región 13<br>Región 14<br>Región 15<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 18<br>Región 19<br>Región 29<br>Región 30<br>Región 31<br>Región 32(0) | Mejóro  |
| Robo a negocio                                                        | No | 170.88 | 196.65 | 145.08 | 145.15 | 54.62 | Región 21-27 (2177) | Región 16 (0)                                                                                                                                                                                                                                                                         | Empeoró |
| Robo de ganado                                                        | No | 5.77   | 6.81   | 5.08   | 5.38   | 1.65  | Región 12 (14)      | Región 4<br>Región 10<br>Región 28<br>Región 30<br>Región 31 (1)                                                                                                                                                                                                                      | Empeoró |
| Robo de maquinaria                                                    | No | 1.96   | 5.19   | 12.15  | 20.46  | 9.12  | Región 21-27 (213)  | Región 4<br>Región 14 (0)                                                                                                                                                                                                                                                             | Empeoró |
| Robo de cables, tubos y otros objetos destinados a servicios públicos | No | 0.00   | 3.08   | 10.81  | 18.73  | 8.23  | Región 21-27 (202)  | Región 4<br>Región 14<br>Región 17 (0)                                                                                                                                                                                                                                                | Empeoró |
| Otros robos                                                           | No | 228.19 | 281.46 | 182.69 | 222.08 | 68.58 | Región 21-27 (2063) | Región 4 (9)                                                                                                                                                                                                                                                                          | Empeoró |
| Fraude                                                                | No | 88.54  | 121.27 | 103.58 | 183.42 | 65.12 | Región 21-27 (2230) | Región 14 (10)                                                                                                                                                                                                                                                                        | Empeoró |
| Abuso de confianza                                                    | No | 28.12  | 54.19  | 38.42  | 59.46  | 18.00 | Región 21-27 (602)  | Región 14 (3)                                                                                                                                                                                                                                                                         | Empeoró |

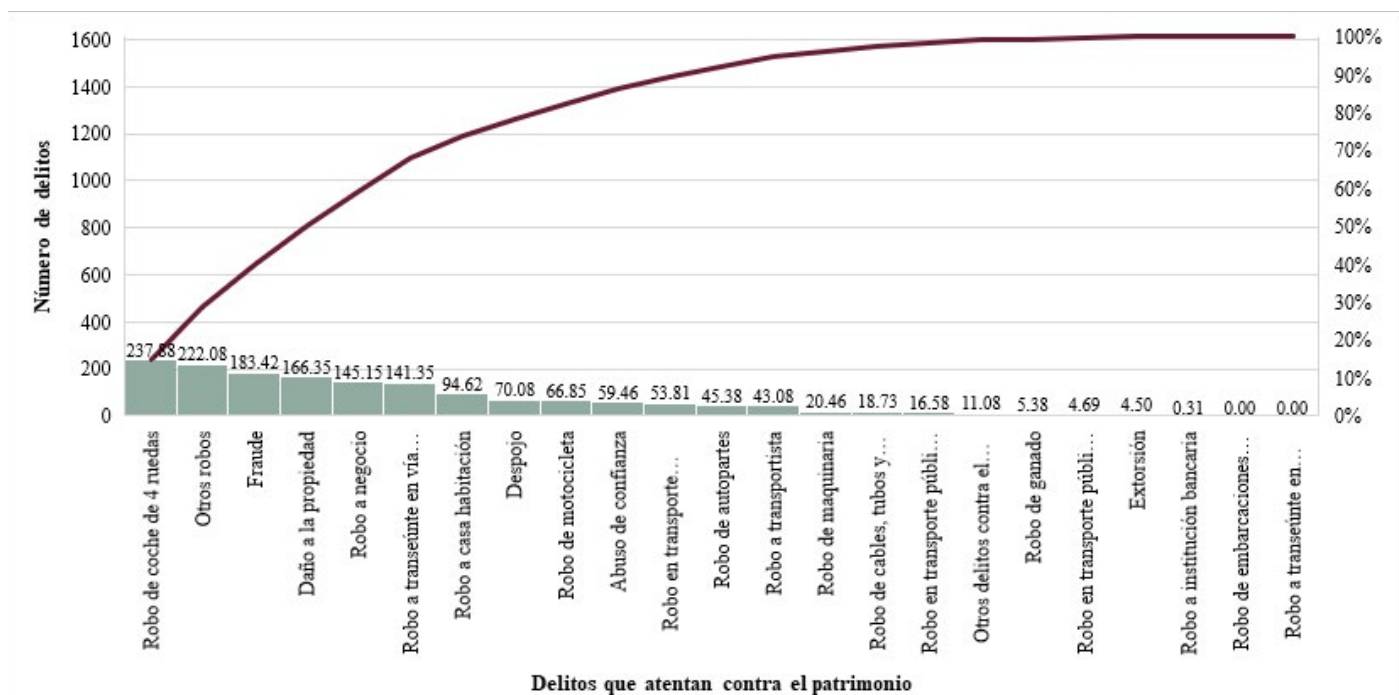
|                                    |    |       |        |        |        |       |                     |                                         |         |
|------------------------------------|----|-------|--------|--------|--------|-------|---------------------|-----------------------------------------|---------|
| Extorsión                          | No | 6.46  | 7.38   | 5.58   | 4.50   | 1.58  | Región 21-27 (43)   | Región 11<br>Región 16<br>Región 17 (0) | Mejóro  |
| Daño a la propiedad                | No | 40.73 | 123.88 | 105.15 | 166.35 | 61.00 | Región 21-27 (1587) | Región 16 (14)                          | Empeoró |
| Despojo                            | No | 34.04 | 52.08  | 53.65  | 70.08  | 22.27 | Región 21-27 (578)  | Región 4 (9)                            | Empeoró |
| Otros delitos contra el patrimonio | No | 0.00  | 6.15   | 11.04  | 11.08  | 3.42  | Región 21-27 (105)  | Región 4<br>Región 16 (0)               | Empeoró |



Gráfica 7. Comparativo de delitos que atentan contra el patrimonio 2020-2021. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

Del año 2020 al 2021, la mayor parte de los delitos dentro de la categoría el patrimonio  **aumentó**. Existe una ligera **disminución** en delitos como **extorsión, robo de autos y motocicletas, y robo a instituciones bancarias**. Las regiones donde se presenta mayor número de delitos son 21-27, 12 (robo de ganado), 20 (robo a transportistas y robo de motocicletas) (Gráfica 7).



Gráfica 8. Pareto de delitos que atentan contra el patrimonio 2021. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

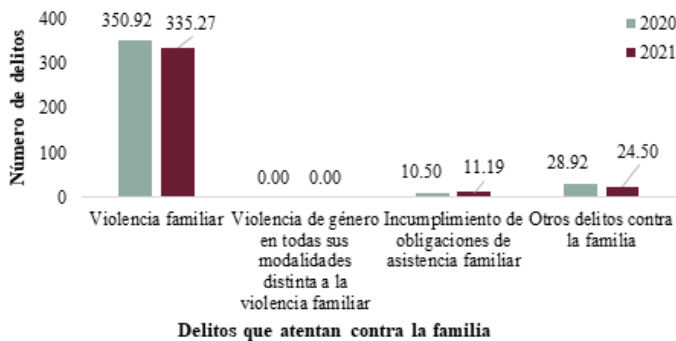
En el año 2021, el 78 % del total de los delitos en esta categoría son robo de coches, otros robos, fraude, daño a la propiedad, robo a negocio, robo a transeúnte en vía pública, robo a casa habitación y despojo (Gráfica 8)

## v. La familia

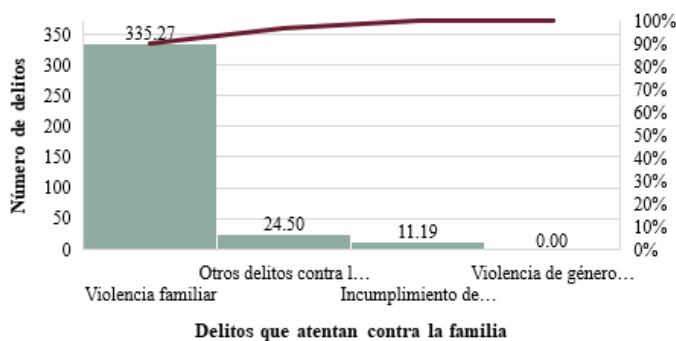
### Promedio de delitos de 32 regiones

| Delito                                                                        | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos) | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| Violencia familiar                                                            | No             | 280.62   | 349.12   | 350.92   | 335.27   | 104.62                    | Región 21-27 (2575)   | Región 4 (28)          | Mejóro                                        |
| Violencia de género en todas sus modalidades distinta a la violencia familiar | No             | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00                      | Ninguna               | Todas                  | Igual                                         |
| Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar                         | No             | 1.12     | 1.27     | 10.50    | 11.19    | 4.15                      | Región 21-27 (129)    | Región 14 (0)          | Empeoró                                       |
| Otros delitos contra la familia                                               | No             | 0.27     | 20.35    | 28.92    | 24.50    | 8.35                      | Región 21-27 (218)    | Región 16 (1)          | Mejóro                                        |

## Hallazgos



Gráfica 9. Comparativo de delitos que atentan contra la familia 2020-2021. Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 10. Pareto de delitos que atentan contra la familia 2021. Fuente: Elaboración propia.

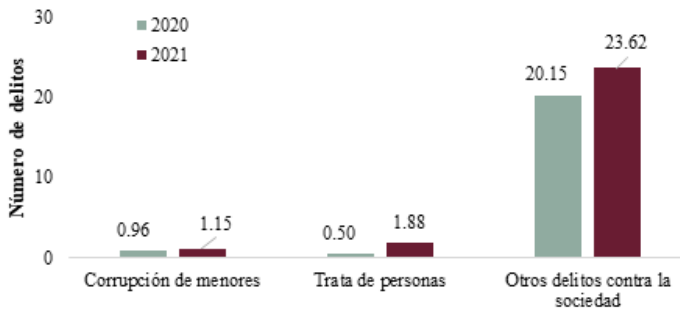
Del año 2020 al 2021 **aumentó** el delito de **incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar**, pero **disminución** en delitos de **violencia familiar y otros delitos contra la familia**. Las regiones donde se presenta un mayor número de delitos son las regiones 21-27 (Gráfica 9).

La **disminución** en delitos de violencia familiar, en el año 2021, el 90 % del total de los delitos en esta categoría es la **violencia familiar** (Gráfica 10).

vi. La sociedad

| Promedio de delitos de 32 regiones |                |          |          |          |          |                           |                       |                                                                                                                                                                      |                                               |
|------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Delito                             | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos) | Mejor región (Delitos)                                                                                                                                               | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Corrupción de menores              | No             | 0.73     | 1.69     | 0.96     | 1.15     | 0.46                      | Región 21-27 (9)      | Región 1<br>Región 4<br>Región 6<br>Región 9<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 16<br>Región 18<br>Región 19<br>Región 20<br>Región 32(0)                           | Empeoró                                       |
| Trata de personas                  | No             | 0.42     | 0.65     | 0.50     | 1.88     | 0.65                      | Región 21-27 (29)     | Región 2<br>Región 3<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 6<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 12<br>Región 14<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 29<br>Región 31 (0) | Empeoró                                       |
| Otros delitos contra la sociedad   | No             | 67.08    | 47.42    | 20.15    | 23.62    | 6.23                      | Región 21-27 (208)    | Región 4<br>Región 14 (0)                                                                                                                                            | Empeoró                                       |

## Hallazgos



**Delitos que atentan contra la sociedad**

**Gráfica 11.** Comparativo de delitos que atentan contra la sociedad 2020-2021.  
Fuente: Elaboración propia.

Del año 2020 al 2021 **aumentaron** todos los delitos de esta categoría. Las regiones donde se presenta un mayor número de delitos son las regiones 21-27 (Gráfica 11).



**Delitos que atentan contra la sociedad**

**Gráfica 12.** Pareto de delitos que atentan contra la sociedad 2021. Fuente: Elaboración propia.

En el año 2021, el 80 % del total de los delitos en esta categoría son **otros delitos contra la sociedad y trata de personas** (Gráfica 12).

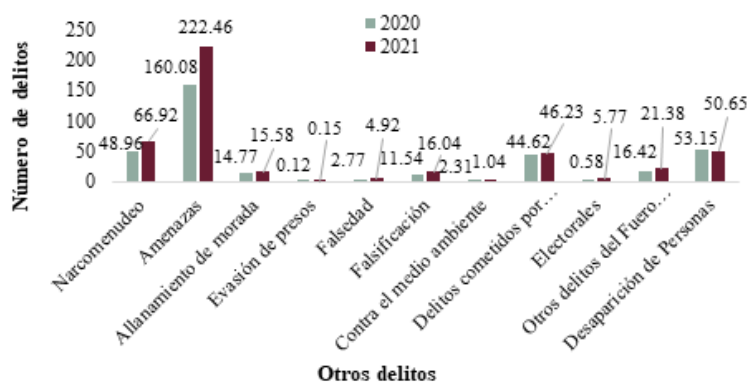
vii. Otros

| Promedio de delitos de 32 regiones |                |          |          |          |          |                           |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                               |
|------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Delito                             | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | Peor región (Delitos)                                   | Mejor región (Delitos)                                                                                                                                                                                                                                                               | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Narcomenudeo                       | No             | 9.73     | 18.62    | 48.96    | 66.92    | 28.96                     | Región 21-27 (1088)                                     | Región 9 (0)                                                                                                                                                                                                                                                                         | Empeoró                                       |
| Amenazas                           | No             | 31.12    | 166.62   | 160.08   | 222.46   | 74.08                     | Región 21-27 (1629)                                     | Región 16 (20)                                                                                                                                                                                                                                                                       | Empeoró                                       |
| Allanamiento de morada             | No             | 5.15     | 12.85    | 14.77    | 15.58    | 6.08                      | Región 21-27 (141)                                      | Región 4<br>Región 9<br>Región 16<br>Región 18 (2)                                                                                                                                                                                                                                   | Empeoró                                       |
| Evasión de presos                  | No             | 0.12     | 0.27     | 0.12     | 0.15     | 0.12                      | Región 16<br>Región 21-27<br>Región 29<br>Región 30 (1) | Región 1<br>Región 2<br>Región 3<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 6<br>Región 7<br>Región 8<br>Región 9<br>Región 10<br>Región 11<br>Región 12<br>Región 13<br>Región 14<br>Región 15<br>Región 17<br>Región 18<br>Región 19<br>Región 20<br>Región 28<br>Región 31<br>Región 32(0) | Empeoró                                       |
| Falsedad                           | No             | 2.85     | 3.04     | 2.77     | 4.92     | 1.88                      | Región 21-27 (43)                                       | Región 4<br>Región 9<br>Región 10<br>Región 16<br>Región 18<br>Región 31 (0)                                                                                                                                                                                                         | Empeoró                                       |
| Falsificación                      | No             | 8.85     | 11.19    | 11.54    | 16.04    | 6.27                      | Región 21-27 (204)                                      | Región 4 (0)                                                                                                                                                                                                                                                                         | Empeoró                                       |

|                                           |    |        |       |       |       |       |                    |                                                                                                                                                           |         |
|-------------------------------------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Contra el medio ambiente                  | No | 0.73   | 1.08  | 2.31  | 1.04  | 0.73  | Región 20 (5)      | Región 2<br>Región 4<br>Región 5<br>Región 10<br>Región 12<br>Región 16<br>Región 17<br>Región 18<br>Región 19<br>Región 28<br>Región 29<br>Región 31 (0) | Mejóro  |
| Delitos cometidos por servidores públicos | No | 2.42   | 25.85 | 44.62 | 46.23 | 12.62 | Región 21-27 (466) | Región 16 (5)                                                                                                                                             | Empeoró |
| Electorales                               | No | 11.62  | 2.81  | 0.58  | 5.77  | 0.65  | Región 21-27 (32)  | Región 12<br>Región 31 (1)                                                                                                                                | Empeoró |
| Otros delitos del Fuero Común             | No | 142.73 | 40.73 | 16.42 | 21.38 | 7.81  | Región 21-27 (275) | Región 16 (1)                                                                                                                                             | Empeoró |
| Desaparición de Personas                  | No | 57.08  | 58.38 | 53.15 | 50.65 | 18.58 | Región 21-27 (638) | Región 4 (4)                                                                                                                                              | Mejóro  |

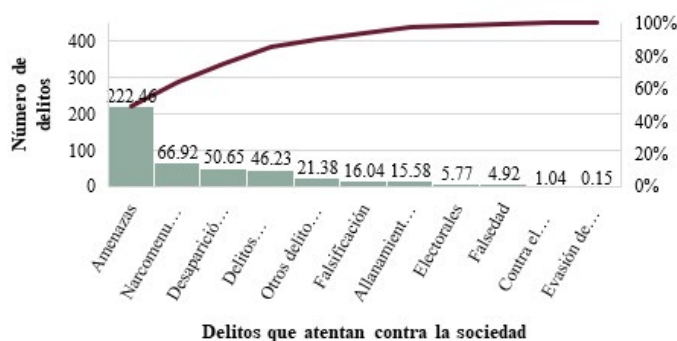
## Hallazgos

Del año 2020 al 2021 **aumentaron** en su mayoría todos los delitos de la categoría otros delitos. Se observa una **disminución** en delitos contra el medio ambiente y desaparición de personas. Las regiones donde se presenta un mayor número de delitos son las regiones 16, 20, 21-27, 29 y 30 (Gráfica 13).



Gráfica 13. Comparativo de otros delitos 2020-2021. Fuente: Elaboración propia

En el año 2021, el 75 % del total de los delitos en esta categoría son los **delitos por amenazas, narcomenudeo, delitos cometidos por servidores públicos y desaparición de personas**, aunque este último disminuyó en el año 2021, sigue siendo parte de los delitos que con mayor frecuencia se cometen (Gráfica 14).



Gráfica 14. Pareto de otros delitos 2021. Fuente: Elaboración propia.



## II. Sociedad



### ¿Qué mide?

El subíndice de Sociedad mide el bienestar social en tres áreas: inclusión, educación y salud. Este subíndice permite identificar contrastes y marcadas desigualdades, poniendo de manifiesto la coexistencia de distintas realidades dentro del Estado en cuanto al disfrute del bienestar y al pleno desempeño de las capacidades de los individuos. Se enfatiza que, las condiciones estructurales de desigualdad en el desarrollo regional se manifiestan en el desarrollo social de las personas a lo largo de su vida; sin embargo, una sociedad puede desarrollarse económicamente, aunque en sus aspectos sociales no muestre mejoría alguna. En tal sentido, la interpretación del desarrollo económico adquiere relevancia en la medida en que se compare con el desarrollo social para formar, atraer y retener capital humano.

### Datos relevantes

En el subíndice de Sociedad se analizan 14 indicadores que miden la inclusión, educación y salud de la entidad federativa. En materia de inclusión se analiza el 100 % de la población de 15 años o más. Para inferir la información que se presenta en esta sección, se puede decir que, por cada 100 habitantes de 15 años o más, solo 60 personas son económicamente activas, y de estas solamente 25 personas están laborando, y de estas últimas personas solo 8 son mujeres. Por otra parte, de las 25 personas que laboran, 23 personas perciben salarios bajos (de 1 a 3 salarios como máximo) y 18 se encuentran en la informalidad laboral, siendo los hombres los que representan el mayor porcentaje de informalidad laboral. La brecha salarial de mujeres comparado con los hombres disminuyó 4.54 %, sin embargo, las mujeres siguen en desventaja con los hombres con un -3.46 % con respecto a la percepción de salarios.

En materia de educación se tiene un crecimiento con respecto al grado de escolaridad de la población económicamente activa, siendo las mujeres, con más años de escolaridad. Por otro lado, la cobertura educativa (nivel educativo secundaria) tuvo un descenso en el ciclo escolar 2021-2022; las únicas regiones que incrementaron la cobertura educativa en el mencionado ciclo escolar son 1, 7, 8, 18, 28, todas las demás regiones disminuyeron la cobertura educativa.

En el rubro de salud, para el año 2021, la mayor parte de la población económicamente activa y ocupada de la entidad federativa no tiene acceso a instituciones de salud. La esperanza de vida de la población de la entidad federativa tiene una tendencia de crecimiento, para el 2021 fue de 74.970 años. Mientras que, la tasa de mortalidad infantil de la entidad federativa tiene una tendencia decreciente.

Para el año 2019, la entidad federativa incrementó el personal de salud. Cabe señalar que, las y los auxiliares de enfermería, personal de enfermería en otras labores y personal técnico disminuyó en ese periodo de tiempo. Los recursos físicos de salud que aumentaron son los consultorios y las camas hospitalarias, mientras que, las camas no hospitalarias, quirófanos y salas de expulsión disminuyeron. Los establecimientos de salud aumentaron.

Por último, el comportamiento de la población inmigrante y emigrante tiene una tendencia creciente desde el año 2000 hasta 2020.

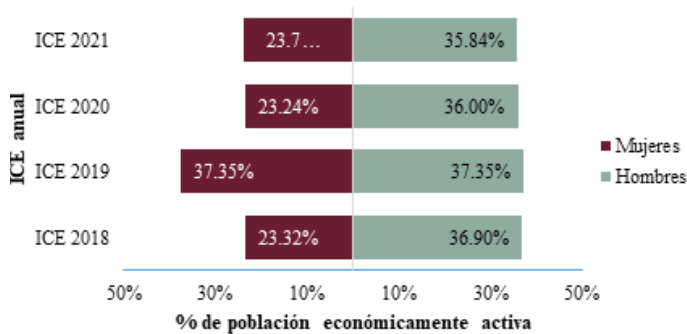
## i. Población económicamente activa (15 años y más)

| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |              |              |              |              |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018     | ICE 2019     | ICE 2020     | ICE 2021     | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Total                                        | Si             | 4,751,021.50 | 4,827,464.75 | 4,924,530.00 | 5,009,540.25 | 5,097,054.00              | Mejóro                                        |
| Hombres                                      | Si             | 1,753,306.75 | 1,802,964.25 | 1,772,600.33 | 1,795,497.25 | 1,836,876.00              | Empeoró                                       |
|                                              |                | 36.90 %      | 37.35 %      | 36.00 %      | 35.84 %      | 36.04 %                   |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 1,107,969.50 | 1,802,964.25 | 1,144,608.00 | 1,191,047.00 | 1,185,992.00              | Mejóro                                        |
|                                              |                | 23.32 %      | 37.35 %      | 23.24 %      | 23.78 %      | 23.27 %                   |                                               |

## ii. Población económicamente activa ocupada (15 años y más)

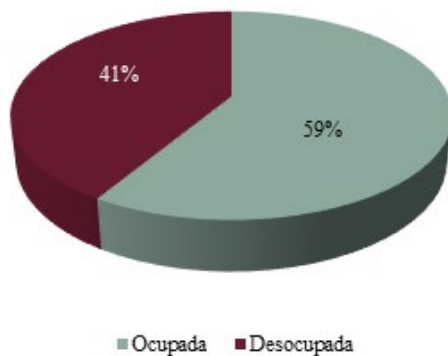
| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |              |              |              |              |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018     | ICE 2019     | ICE 2020     | ICE 2021     | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Total                                        | Si             | 2,788,250.00 | 2,894,219.00 | 2,786,387.33 | 2,870,738.75 | 2,930,024.00              | Mejóro                                        |
| Hombres                                      | Si             | 1,707,483.75 | 1,757,924.50 | 1,685,956.33 | 1,725,412.00 | 1,778,065.00              | Empeoró                                       |
|                                              |                | 61.24 %      | 60.74 %      | 60.51 %      | 60.10 %      | 60.68 %                   |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 1,080,766.25 | 1,136,294.50 | 1,100,431.00 | 1,145,326.75 | 1,151,959.00              | Mejóro                                        |
|                                              |                | 38.76 %      | 39.26 %      | 39.49 %      | 39.90 %      | 39.32 %                   |                                               |

## Hallazgos



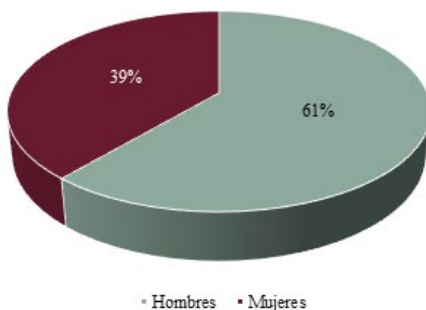
**Gráfica 15.** Población económicamente activa 2018-2021. Fuente: Elaboración propia.

Del año 2018 al 2021, del total de la población económicamente activa de la entidad federativa, los hombres son los que representan el mayor porcentaje (Gráfica 15).



**Gráfica 16.** Población económicamente activa ocupada 2021. Fuente: Elaboración propia.

En el año 2021, del total de la población económicamente activa solo está ocupada el 41 % (Gráfica 16).

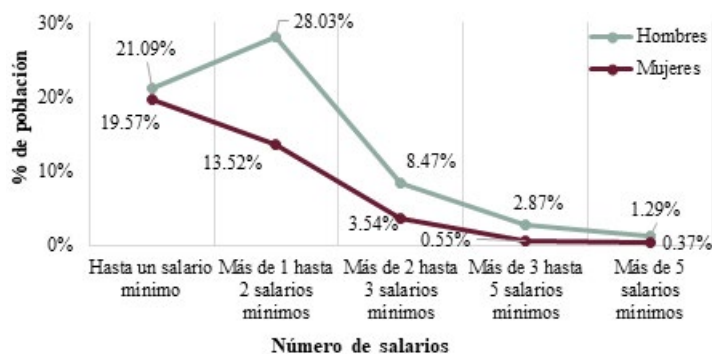


**Gráfica 17.** Mujeres económicamente activas ocupadas 2021. Fuente: Elaboración propia.

En el año 2021, del total de la población económicamente activa y ocupada solo el 39 % lo representan las mujeres (Gráfica 17).

### iii. Población asalariada

| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |            |            |            |            |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018   | ICE 2019   | ICE 2020   | ICE 2021   | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Hasta un salario mínimo                      |                |            |            |            |            |                           |                                               |
| Hombres                                      | No             | 282,532.25 | 310,179.00 | 409,091.00 | 483,119.00 | 703,984.00                | Empeoró                                       |
|                                              |                | 12.87 %    | 13.61 %    | 18.51 %    | 21.09 %    | 29.89 %                   |                                               |
| Mujeres                                      | No             | 300,111.25 | 355,868.75 | 403,735.67 | 448,296.75 | 563,676.00                | Empeoró                                       |
|                                              |                | 13.67 %    | 15.62 %    | 18.27 %    | 19.57 %    | 23.93 %                   |                                               |
| Más de 1 hasta 2 salarios mínimos            |                |            |            |            |            |                           |                                               |
| Hombres                                      | Si             | 576,357.75 | 604,933.25 | 597,666.00 | 642,109.50 | 551,980.00                | Mejóro                                        |
|                                              |                | 26.25 %    | 26.55 %    | 27.04 %    | 28.03 %    | 23.44 %                   |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 310,524.00 | 329,658.50 | 316,220.33 | 309,802.75 | 238,242.00                | Empeoró                                       |
|                                              |                | 14.14 %    | 14.47 %    | 14.31 %    | 13.52 %    | 10.12 %                   |                                               |
| Más de 2 hasta 3 salarios mínimos            |                |            |            |            |            |                           |                                               |
| Hombres                                      | Si             | 289,935.25 | 314,177.75 | 221,074.00 | 194,115.25 | 141,078.00                | Empeoró                                       |
|                                              |                | 13.21 %    | 13.79 %    | 10.00 %    | 8.47 %     | 5.99 %                    |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 106,511.00 | 111,683.75 | 92,087.33  | 81,138.25  | 58,160.00                 | Empeoró                                       |
|                                              |                | 4.85 %     | 4.90 %     | 4.17 %     | 3.54 %     | 2.47 %                    |                                               |
| Más de 3 hasta 5 salarios mínimos            |                |            |            |            |            |                           |                                               |
| Hombres                                      | Si             | 175,177.25 | 126,150.25 | 82,009.67  | 65,685.75  | 46,181.00                 | Empeoró                                       |
|                                              |                | 7.98 %     | 5.54 %     | 3.71 %     | 2.87 %     | 1.96 %                    |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 70,301.50  | 53,041.25  | 44,577.33  | 28,401.50  | 23,131.00                 | Empeoró                                       |
|                                              |                | 1.41 %     | 1.03 %     | 0.89 %     | 0.55 %     | 0.44 %                    |                                               |
| Más de 5 salarios mínimos                    |                |            |            |            |            |                           |                                               |
| Hombres                                      | Si             | 66,026.50  | 58,104.00  | 35,722.00  | 29,595.75  | 20,877.00                 | Empeoró                                       |
|                                              |                | 3.01 %     | 2.55 %     | 1.62 %     | 1.29 %     | 0.89 %                    |                                               |
| Mujeres                                      | Si             | 17,953.75  | 14,543.25  | 7,743.33   | 8,466.75   | 7,798.00                  | Mejóro                                        |
|                                              |                | 0.82 %     | 0.64 %     | 0.35 %     | 0.37 %     | 0.33 %                    |                                               |



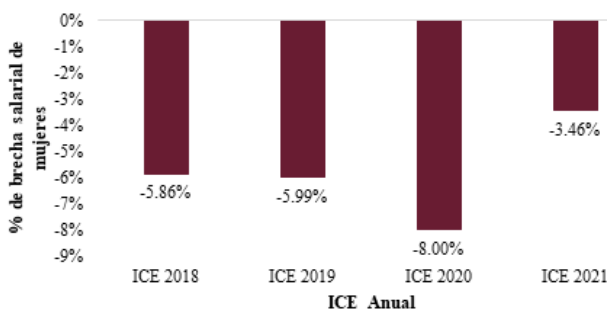
Gráfica 18. Población asalariada 2021. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

En el año 2021, la población percibe salarios bajos, es decir, el 94.92 % de la población económicamente activa ocupada percibe de 1 a 3 salarios como máximo (Gráfica 18).

## iv. Brecha salarial

| Promedio de población en el Estado de Puebla                                                         |                |          |          |          |          |                           |                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                                                                            | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Diferencia porcentual de los ingresos de las mujeres comparado con los hombres (\$/ hora trabajada ) | No             | -5.86 %  | -5.99 %  | -8.00 %  | -3.46 %  | 2.42 %                    | Mejóro                                        |



Gráfica 19. Brecha salarial de mujeres comparado con los hombres 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## Hallazgos

Del año 2020 al 2021, la brecha salarial de mujeres comparado con los hombres disminuyó 4.54 %, sin embargo, las mujeres siguen en desventaja con los hombres del 3.46 % con respecto a la percepción de salarios (Gráfica 19).

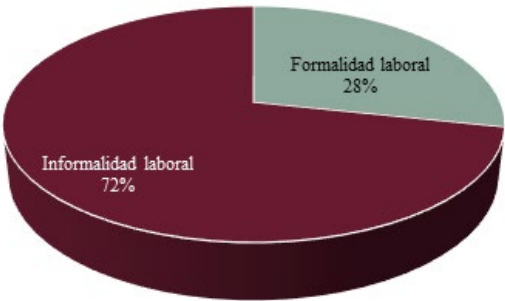
v. Informalidad laboral

| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |              |              |              |              |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018     | ICE 2019     | ICE 2020     | ICE 2021     | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Total                                        | No             | 2,788,250.00 | 2,894,219.00 | 2,786,387.33 | 2,870,738.75 | 2,930,024.00              | Empeoró                                       |
| Hombres                                      | No             | 1,222,875.00 | 1,261,376.75 | 1,192,690.67 | 1,233,759.75 | 1,231,678.00              | Empeoró                                       |
|                                              |                | 43.86 %      | 43.58 %      | 42.80 %      | 42.98 %      | 42.04 %                   |                                               |
| Mujeres                                      | No             | 764,063.00   | 832,687.25   | 798,968.00   | 827,245.25   | 832,357.00                | Empeoró                                       |
|                                              |                | 27.40 %      | 28.77 %      | 28.67 %      | 28.82 %      | 28.41 %                   |                                               |

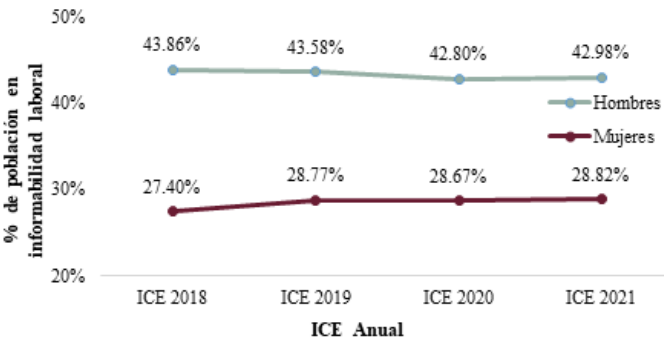
Hallazgos

Del año 2020 al 2021 aumentó la informalidad laboral en la entidad federativa, del total de la población económicamente activa y ocupada, el 72 % están en informalidad laboral, es decir, no cuentan con las prestaciones de ley (Gráfica 20).

Desde el año 2018 hasta el 2021, los hombres son los que representan mayor porcentaje en informalidad laboral (Gráfica 21).



Gráfica 20. Informalidad de la población laboral 2021. Fuente: Elaboración propia.

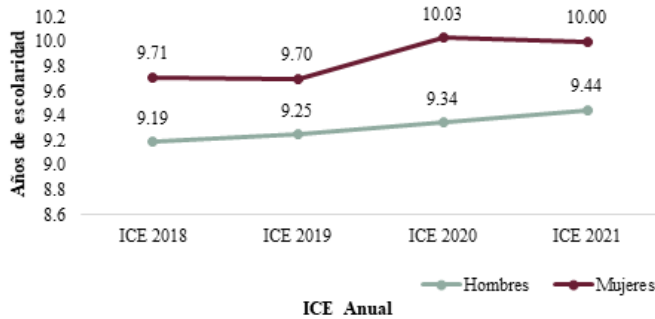


Gráfica 21. Informalidad laboral de hombres y mujeres 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### vi. Grado de escolaridad

(Años de escolaridad de la población económicamente activa)

| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |          |          |          |          |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Total                                        | Si             | 9.39     | 9.43     | 9.61     | 9.66     | 9.68                      | Mejóro                                        |
| Hombres                                      | Si             | 9.19     | 9.25     | 9.34     | 9.44     | 9.55                      | Mejóro                                        |
| Mujeres                                      | Si             | 9.71     | 9.70     | 10.03    | 10.00    | 9.89                      | Empeoró                                       |



Gráfica 22. Años de escolaridad de hombres y mujeres económicamente activas 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

### Hallazgos

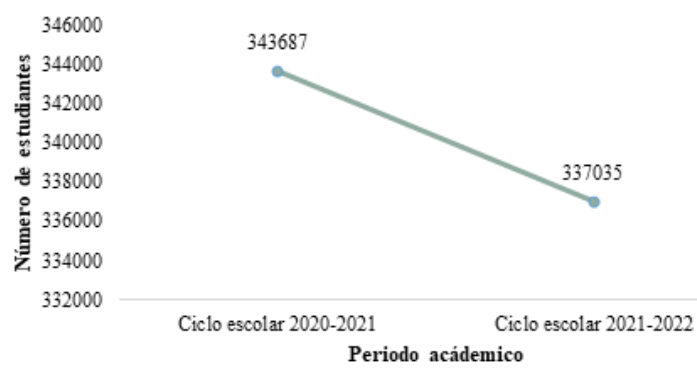
Desde el año 2018 al 2021, hay un crecimiento con respecto al grado de escolaridad de la población económicamente activa, siendo las mujeres, con más años de escolaridad (Gráfica 22).

vii. Cobertura educativa

(Nivel educativo: Secundaria)

| Región    | ¿Más es mejor? | Ciclo escolar 2018-2019 |         | Ciclo escolar 2019-2020 |         | Ciclo escolar 2020-2021 |         | Ciclo escolar 2021-2022 |         | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual?<br>Ciclo escolar 2020 - 2021 y 2021-2022 |
|-----------|----------------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------|
|           |                | Escuelas                | Alumnos | Escuelas                | Alumnos | Escuelas                | Alumnos | Escuelas                | Alumnos |                                                                              |
| Región 1  | Si             | 166                     | 14,245  | 790                     | 53,651  | 168                     | 13,763  | 170                     | 13,827  | Mejóro                                                                       |
| Región 2  | Si             | 97                      | 11497   | 436                     | 44765   | 100                     | 11097   | 99                      | 10961   | Empeoró                                                                      |
| Región 3  | Si             | 90                      | 8728    | 406                     | 33030   | 92                      | 8457    | 94                      | 8285    | Empeoró                                                                      |
| Región 4  | Si             | 42                      | 5409    | 259                     | 20403   | 42                      | 4882    | 42                      | 4665    | Empeoró                                                                      |
| Región 5  | Si             | 106                     | 10374   | 593                     | 38735   | 107                     | 9945    | 107                     | 9741    | Empeoró                                                                      |
| Región 6  | Si             | 154                     | 19712   | 894                     | 78757   | 159                     | 18937   | 159                     | 18758   | Empeoró                                                                      |
| Región 7  | Si             | 120                     | 7967    | 602                     | 32798   | 124                     | 7832    | 130                     | 7989    | Mejóro                                                                       |
| Región 8  | Si             | 78                      | 11589   | 360                     | 46983   | 78                      | 11420   | 79                      | 11512   | Mejóro                                                                       |
| Región 9  | Si             | 93                      | 8292    | 441                     | 33084   | 96                      | 7595    | 98                      | 7300    | Empeoró                                                                      |
| Región 10 | Si             | 38                      | 9742    | 210                     | 45863   | 39                      | 8926    | 39                      | 8563    | Empeoró                                                                      |
| Región 11 | Si             | 65                      | 8107    | 306                     | 32626   | 68                      | 7843    | 68                      | 7486    | Empeoró                                                                      |
| Región 12 | Si             | 56                      | 11,696  | 294                     | 47,732  | 57                      | 11,327  | 57                      | 11,015  | Empeoró                                                                      |
| Región 13 | Si             | 122                     | 26328   | 663                     | 104258  | 124                     | 24918   | 124                     | 24069   | Empeoró                                                                      |
| Región 14 | Si             | 123                     | 9670    | 704                     | 39646   | 135                     | 8663    | 139                     | 8488    | Empeoró                                                                      |
| Región 15 | Si             | 95                      | 9097    | 412                     | 38661   | 91                      | 8724    | 94                      | 8623    | Empeoró                                                                      |
| Región 16 | Si             | 53                      | 3306    | 217                     | 13124   | 58                      | 3134    | 60                      | 3056    | Empeoró                                                                      |
| Región 17 | Si             | 95                      | 6298    | 466                     | 25132   | 96                      | 5970    | 97                      | 5848    | Empeoró                                                                      |

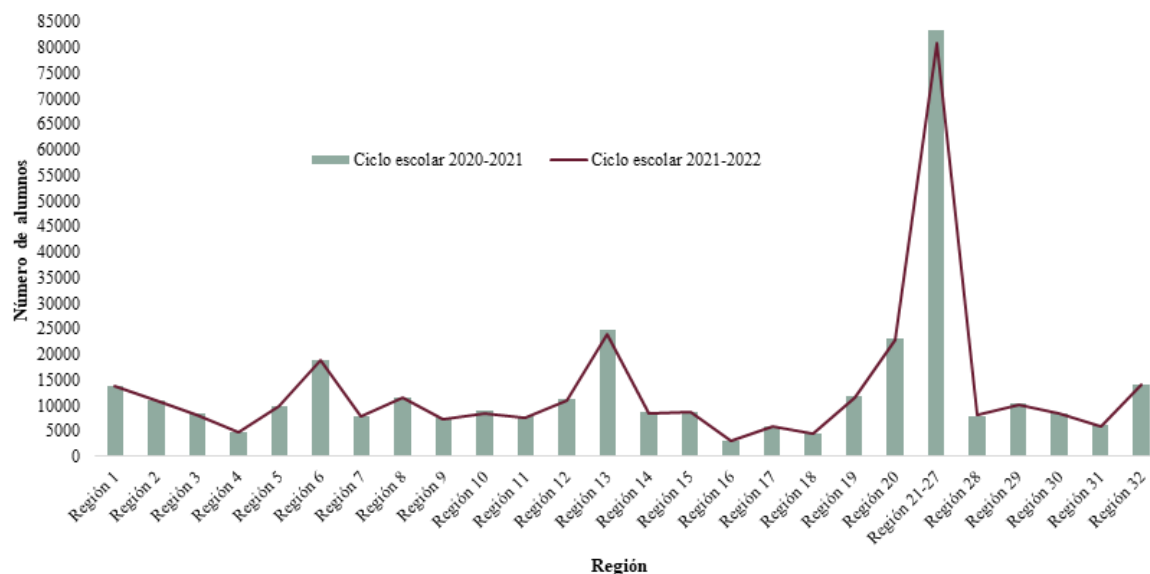
|              |    |      |        |       |         |      |        |      |        |         |
|--------------|----|------|--------|-------|---------|------|--------|------|--------|---------|
| Región 18    | Si | 66   | 4846   | 338   | 18720   | 69   | 4555   | 71   | 4566   | Mejóro  |
| Región 19    | Si | 97   | 12814  | 425   | 52887   | 97   | 11960  | 98   | 11552  | Empeoró |
| Región 20    | Si | 98   | 23804  | 484   | 93723   | 97   | 23205  | 95   | 22926  | Empeoró |
| Región 21-27 | Si | 326  | 88050  | 1818  | 329893  | 331  | 83292  | 326  | 80939  | Empeoró |
| Región 28    | Si | 39   | 8393   | 197   | 33688   | 41   | 7994   | 42   | 8102   | Mejóro  |
| Región 29    | Si | 50   | 11009  | 223   | 42559   | 49   | 10330  | 48   | 10242  | Empeoró |
| Región 30    | Si | 32   | 8498   | 178   | 36469   | 33   | 8573   | 34   | 8542   | Empeoró |
| Región 31    | Si | 22   | 6667   | 118   | 27203   | 22   | 6146   | 22   | 6018   | Empeoró |
| Región 32    | Si | 73   | 14444  | 327   | 60812   | 75   | 14199  | 75   | 13962  | Empeoró |
| Total        |    | 2396 | 360582 | 12161 | 1425202 | 2448 | 343687 | 2467 | 337035 | Empeoró |



Gráfica 23. Alumnos matriculados en nivel secundaria en los ciclos escolares 2020 – 2021 y 2021 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

Hallazgos

La cobertura educativa (nivel educativo secundaria) en la entidad federativa tuvo un descenso en el ciclo escolar 2021-2022 (Gráfica 23).



**Gráfica 24.** Alumnos matriculados en nivel secundaria en los ciclos escolares 2020 – 2021 y 2021 – 2022 de las 32 regiones del Estado de Puebla. *Fuente: Elaboración propia.*

## Hallazgos

Del año 2020 al 2021, las únicas regiones que tuvieron un ligero incremento en la cobertura educativa son 1, 7, 8, 18, 28, todas las demás regiones la disminuyeron (Gráfica 24)..

**viii. Acceso a instituciones de salud (Población ocupada con acceso a instituciones de salud)**

| Promedio de población en el Estado de Puebla |                |              |              |              |              |                           |                                               |
|----------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| Población                                    | ¿Más es mejor? | ICE 2018     | ICE 2019     | ICE 2020     | ICE 2021     | Primer trimestre ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
| Total                                        | Si             | 2,788,250.00 | 2,894,219.00 | 2,786,387.33 | 2,870,738.75 | 2,930,024.00              | Mejóro                                        |
| Acceso                                       | Si             | 581,543.50   | 603,097.75   | 620,035.00   | 641,344.75   | 683,406.00                | Mejóro                                        |
| Sin acceso                                   | No             | 2,206,706.50 | 2,291,121.25 | 2,166,352.33 | 2,229,394.00 | 2,246,618.00              | Empeoró                                       |

## Hallazgos



Desde el año 2018 al 2021, la mayor parte de la población económicamente activa y ocupada de la entidad federativa no tiene acceso a instituciones de salud (Gráfica 25).

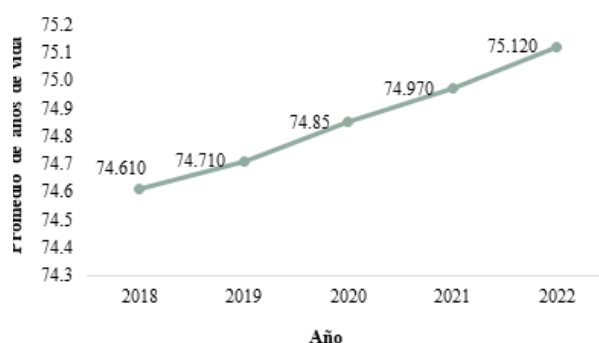
**Gráfica 25.** Población ocupada con acceso a instituciones de salud. *Fuente: Elaboración propia*

## ix. Esperanza de vida (Años promedio de vida de una persona)

| Año  | Esperanza de vida (Años) |
|------|--------------------------|
| 2018 | 74.610                   |
| 2019 | 74.710                   |
| 2020 | 74.85                    |
| 2021 | 74.970                   |
| 2022 | 75.120                   |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2022, la esperanza de vida de la población de la entidad federativa tiene una tendencia de crecimiento, para el 2021 la esperanza de vida es de 74.970 años (Gráfica 26).



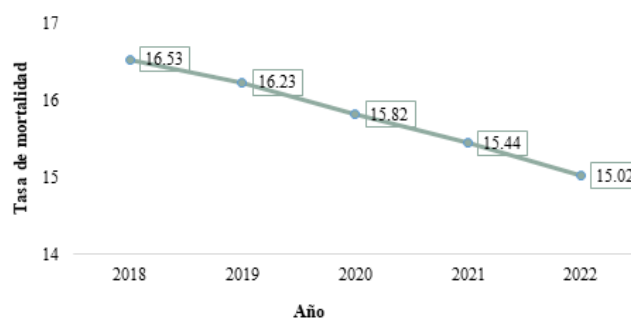
Gráfica 26. Años de esperanza de vida de la población 2018-2022. Fuente: Elaboración propia

## x. Tasa de mortalidad infantil (Defunciones de niños < a 1 año)

| Año  | Tasa de mortalidad infantil |
|------|-----------------------------|
| 2018 | 16.53                       |
| 2019 | 16.23                       |
| 2020 | 15.82                       |
| 2021 | 15.44                       |
| 2022 | 15.02                       |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2022, la tasa de mortalidad infantil de la entidad federativa tiene una tendencia decreciente (Gráfica 27).

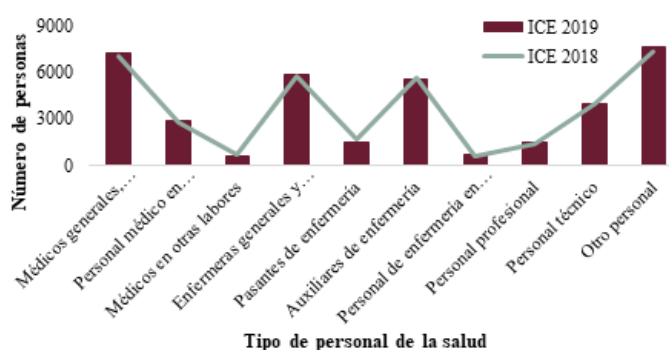


Gráfica 27. Defunciones de niños < a 1 año. Fuente: Elaboración propia.

## xi. Personal de salud

| Personal de salud                              | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2018-2019 |
|------------------------------------------------|----------------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Médicos generales, especialistas y Odontólogos | Si             | 6,996.00 | 7,271.00 | Mejóro                                        |
| Personal médico en formación                   | Si             | 2,772.00 | 2,877.00 | Mejóro                                        |
| Médicos en otras labores                       | No             | 684.00   | 606.00   | Mejóro                                        |
| Enfermeras generales y especialistas           | Si             | 5,704.00 | 5,889.00 | Mejóro                                        |
| Pasantes de enfermería                         | No             | 1,722.00 | 1,523.00 | Mejóro                                        |
| Auxiliares de enfermería                       | Si             | 5,621.00 | 5,555.00 | Empeoró                                       |
| Personal de enfermería en otras labores        | No             | 627.00   | 692.00   | Empeoró                                       |
| Personal profesional                           | Si             | 1,415.00 | 1,478.00 | Mejóro                                        |
| Personal técnico                               | Si             | 3,984.00 | 3,965.00 | Empeoró                                       |
| Otro personal                                  | Si             | 7,342.00 | 7,676.00 | Mejóro                                        |

### Hallazgos



Gráfica 28. Personal de salud 2018-2019. Fuente: Elaboración propia.

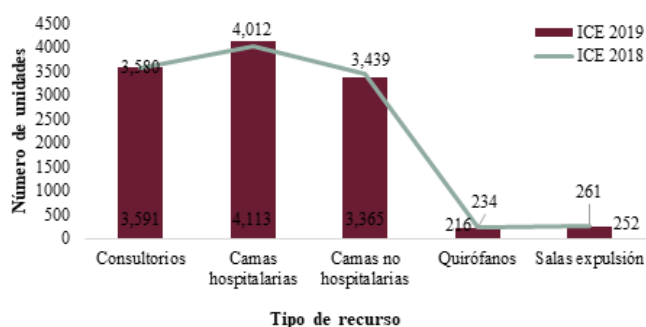
Del año 2018 al 2019, la entidad federativa incrementó en su mayoría el personal de salud. Las y los auxiliares de enfermería, personal de enfermería en otras labores y personal técnico disminuyó en ese periodo de tiempo (Gráfica 28).

## x. Recursos físicos de salud

| Recursos físicos de salud | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2018-2019 |
|---------------------------|----------------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Consultorios              | Si             | 3,580.00 | 3,591.00 | Mejóro                                        |
| Camas hospitalarias       | Si             | 4,012.00 | 4,113.00 | Mejóro                                        |
| Camas no hospitalarias    | Si             | 3,439.00 | 3,365.00 | Empeoró                                       |
| Quirófanos                | Si             | 234.00   | 216.00   | Empeoró                                       |
| Salas expulsión           | Si             | 261.00   | 252.00   | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2019, los recursos físicos de salud que aumentaron son los consultorios y las camas hospitalarias, mientras que, las camas no hospitalarias, quirófanos y salas de expulsión disminuyeron (Gráfica 29).



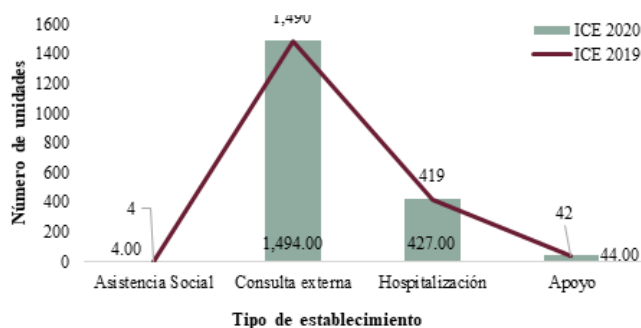
Gráfica 29. Recursos físicos de salud 2018-2019. Fuente: Elaboración propia.

## xiii. Establecimientos de salud

| Establecimientos de salud | ¿Más es mejor? | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|---------------------------|----------------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Asistencia Social         | Si             | 4.00     | 4.00     | Igual                                         |
| Consulta externa          | Si             | 1,490.00 | 1,494.00 | Mejóro                                        |
| Hospitalización           | Si             | 419.00   | 427.00   | Mejóro                                        |
| Apoyo                     | Si             | 42.00    | 44.00    | Mejóro                                        |

### Hallazgos

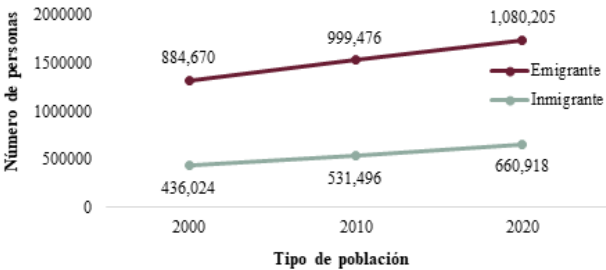
Del año 2019 al 2020 los establecimientos de salud aumentaron (Gráfica 30).



Gráfica 30. Establecimientos de salud 2019-2020. Fuente: Elaboración propia.

xiv. Población inmigrante y emigrante

|                 | 2000       |           |            | 2010       |           |            | 2020       |           |            |
|-----------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|
|                 | Inmigrante | Emigrante | Saldo neto | Inmigrante | Emigrante | Saldo neto | Inmigrante | Emigrante | Saldo neto |
| Población total | 436,024    | 884,670   | -448,646   | 531,496    | 999,476   | -467,980   | 660,918    | 1,080,205 | -419,287   |



Gráfica 31. Comportamiento de población inmigrante y emigrante 2000, 2010 y 2020. Fuente: *Elaboración propia*

Hallazgos

El comportamiento de la población inmigrante y emigrante tiene una tendencia creciente desde el año 2000 hasta 2020 (Gráfica 31).

### III. MEDIO AMBIENTE



#### ¿Qué mide?

El subíndice de Medio Ambiente mide la capacidad del estado para relacionarse de manera sostenible y responsable con los recursos naturales y su entorno. Es decir, el estado y la sociedad deben desarrollar la capacidad para hacer un uso consciente y responsable de los recursos, sin agotarlos o exceder su capacidad de renovación, y sin comprometer el acceso a estos por parte de las actuales y futuras generaciones. Los recursos naturales básicos y los ecosistemas se deben gestionar de manera sostenible a fin de satisfacer la demanda alimentaria de la población y otras necesidades ambientales, sociales y económicas. El cambio climático, la creciente escasez de agua y los conflictos por el acceso a los recursos son todos ellos elementos que plantean desafíos a la sostenibilidad ambiental y la seguridad alimentaria. Así pues, los indicadores ambientales permiten dar seguimiento al impacto humano sobre el ambiente biofísico y socioeconómico, es por ello que se han reconocido como una necesidad fundamental para el desarrollo a nivel nacional, regional y local. Este subíndice provee información sobre la disponibilidad y administración del agua, el uso eficiente de los recursos, así como el impacto creciente en la calidad de vida de las personas y las comunidades. Por ende, el buen manejo de los recursos naturales y la sustentabilidad podrían tener un efecto considerable en la inversión y la atracción de talento en el mediano y largo plazo.

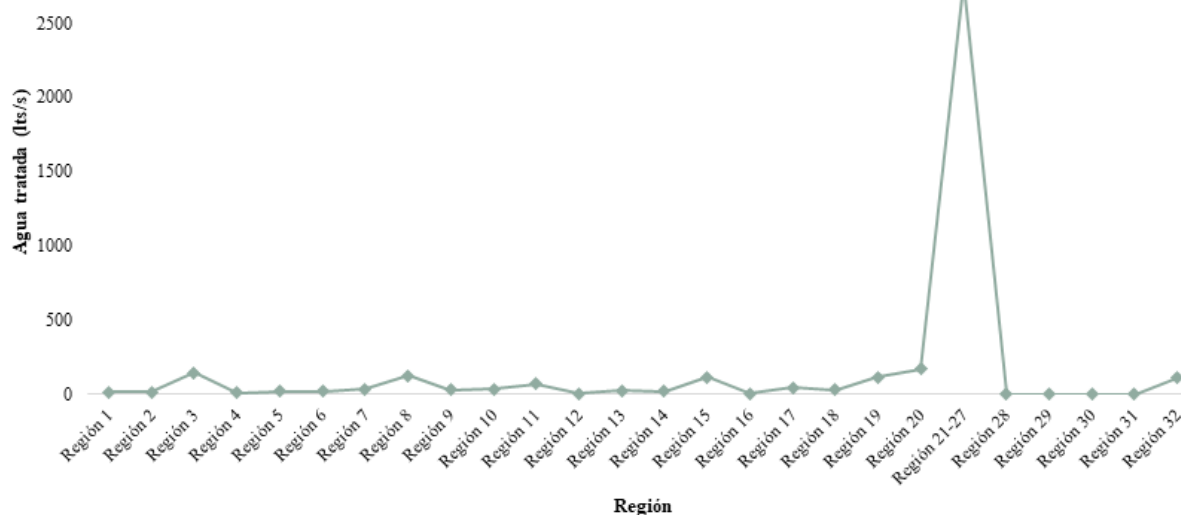
#### Datos relevantes

En el subíndice de Medio Ambiente se analizan 4 indicadores que miden la capacidad del estado para relacionarse de manera sostenible y responsable con los recursos naturales y su entorno. En el año 2020, en general, el tratamiento de aguas residuales aumentó en varias regiones de la entidad, sin embargo, es importante resaltar que, las regiones 28, 29, 30 y 31 no cuentan con plantas de tratamiento. Por otra parte, solamente 8 de 32 regiones aumentaron la producción agrícola, siendo la región 31 la peor y la 15 la mejor.

En el año 2021, 28 de 32 regiones tuvieron pérdida de superficie cubierta de árboles, cabe señalar que, en 12 de 32 regiones tuvieron menos pérdidas en 2021 en comparación con 2020, conviene enfatizar, las regiones 12, 17, 29 y 31 no tuvieron pérdida (0 %). Por último, la entidad federativa redujo considerablemente ventas internas de energía eléctrica aproximadamente 50 %.

## i. Plantas Municipales de Tratamiento de Aguas Residuales en Operación [Caudal tratado (l/s)]

| Región       | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 | Peor región | Mejor región |
|--------------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|-------------|--------------|
| Región 1     | Si             | 4.00     | 4.00     | 16.50    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 2     |                | 1.40     | 1.40     | 15.00    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 3     |                | 86.10    | 86.10    | 143.20   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 4     |                | 10.30    | 10.30    | 10.30    | Igual                                         |             |              |
| Región 5     |                | 6.60     | 6.60     | 19.40    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 6     |                | 7.10     | 7.10     | 18.00    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 7     |                | 26.30    | 26.30    | 33.80    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 8     |                | 64.20    | 64.20    | 127.20   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 9     |                | 29.04    | 29.04    | 30.50    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 10    |                | 35.00    | 35.00    | 37.00    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 11    |                | 65.60    | 65.60    | 70.50    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 12    |                | 0.00     | 0.00     | 3.80     | Mejóro                                        |             |              |
| Región 13    |                | 2.70     | 2.70     | 22.70    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 14    |                | 7.10     | 7.10     | 20.60    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 15    |                | 112.90   | 112.90   | 112.90   | Igual                                         |             |              |
| Región 16    |                | 7.00     | 7.00     | 6.20     | Empeoró                                       |             |              |
| Región 17    |                | 46.10    | 46.10    | 44.10    | Empeoró                                       |             |              |
| Región 18    |                | 15.70    | 15.70    | 29.90    | Mejóro                                        |             |              |
| Región 19    |                | 114.30   | 114.30   | 114.30   | Igual                                         |             |              |
| Región 20    |                | 69.30    | 69.30    | 168.80   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 21-27 |                | 2775.00  | 2775.00  | 2780.00  | Mejóro                                        |             | Región 21-27 |
| Región 28    |                | 0.00     | 0.00     | 0.00     | Igual                                         | Región 28   |              |
| Región 29    |                | 0.00     | 0.00     | 0.00     | Igual                                         | Región 29   |              |
| Región 30    |                | 0.00     | 0.00     | 0.00     | Igual                                         | Región 30   |              |
| Región 31    |                | 0.00     | 0.00     | 0.00     | Igual                                         | Región 31   |              |
| Región 32    |                | 107.00   | 107.00   | 109.50   | Mejóro                                        |             |              |



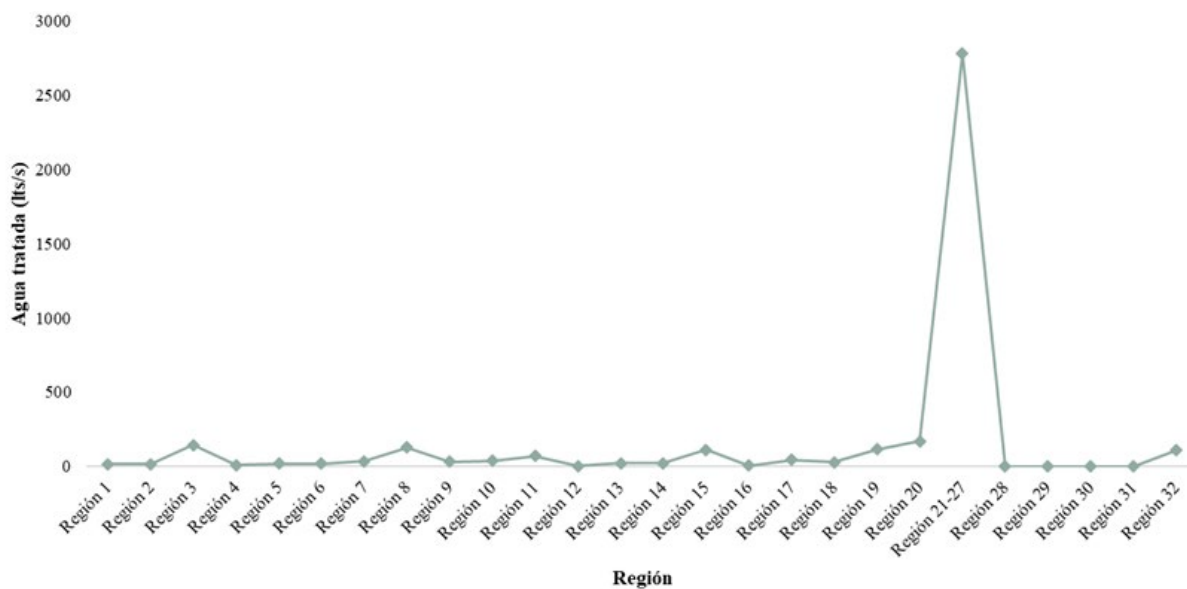
Gráfica 32. Tratamiento de aguas residuales de las 32 regiones (lts/s) en el año 2020. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

Del año 2019 al 2020, el tratamiento de aguas residuales **aumentó y se mantuvo igual en varias regiones**. Las regiones que **disminuyeron** el caudal de agua tratada son las **regiones 16 y 17**. A pesar de que se ve una mejora considerable en este indicador, las **regiones 28, 29, 30 y 31 no cuentan con plantas de tratamiento** (Gráfica 32).

## ii. Valor Producción Agrícola (miles de Pesos)

| Región       | ¿Más es mejor? | ICE 2018   | ICE 2019   | ICE 2020   | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2019-2020 | Peor región | Mejor región |
|--------------|----------------|------------|------------|------------|-----------------------------------------------|-------------|--------------|
| Región 1     | Si             | 1185288.81 | 1160978.61 | 891905.06  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 2     |                | 413311.99  | 397325.28  | 270187.57  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 3     |                | 250495.42  | 252027.80  | 247897.62  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 4     |                | 134616.00  | 117729.75  | 130264.69  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 5     |                | 516631.13  | 388331.97  | 422339.00  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 6     |                | 1688695.33 | 1575346.90 | 1474350.82 | Empeoró                                       |             |              |
| Región 7     |                | 627701.75  | 683723.41  | 721262.43  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 8     |                | 1420911.51 | 1453601.32 | 1344260.37 | Empeoró                                       |             |              |
| Región 9     |                | 977724.40  | 1094786.45 | 937282.43  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 10    |                | 1404493.60 | 1409767.70 | 1232350.64 | Empeoró                                       |             |              |
| Región 11    |                | 942781.13  | 985326.11  | 969094.22  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 12    |                | 1135275.48 | 1089626.39 | 952798.87  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 13    |                | 902426.49  | 911146.84  | 920414.58  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 14    |                | 288200.90  | 312133.99  | 313739.20  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 15    |                | 2065134.77 | 1705675.29 | 1916142.70 | Mejoró                                        |             | Región 15    |
| Región 16    |                | 239284.06  | 238703.34  | 202835.84  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 17    |                | 179685.49  | 185643.01  | 156691.09  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 18    |                | 771085.46  | 649482.43  | 714314.64  | Mejoró                                        |             |              |
| Región 19    |                | 1645656.57 | 1634284.88 | 1482007.56 | Empeoró                                       |             |              |
| Región 20    |                | 999344.20  | 1116518.74 | 923070.72  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 21-27 |                | 38597.03   | 114469.33  | 72871.15   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 28    |                | 63135.94   | 52044.82   | 49017.51   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 29    |                | 117081.02  | 120461.12  | 101248.26  | Empeoró                                       |             |              |
| Región 30    |                | 44628.74   | 68857.19   | 58048.85   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 31    |                | 31988.51   | 35744.94   | 38540.59   | Mejoró                                        | Región 31   |              |
| Región 32    |                | 708165.85  | 733296.36  | 635596.63  | Empeoró                                       |             |              |



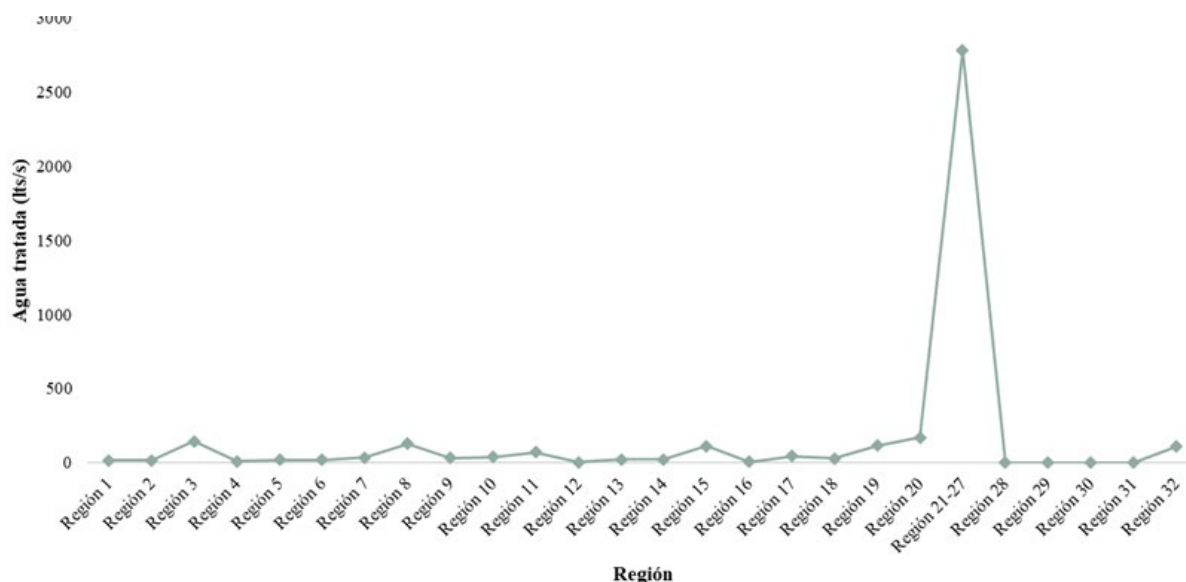
Gráfica 33. Producción agrícola de las 32 regiones (miles de pesos) en el año 2020. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

Del año 2019 al 2020, solamente 8 de 32 regiones **aumentaron** la **producción agrícola**, siendo la región 31 la peor y la 15 la mejor (Gráfica 33).

### iii. Pérdida de superficie cubierta por árboles (Porcentaje de la superficie total que perdió árboles)

| Región       | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 | Peor región | Mejor región |
|--------------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|-------------|--------------|
| Región 1     | No             | 7.71 %   | 7.56 %   | 11.02 %  | 7.94 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 2     |                | 3.87 %   | 4.60 %   | 7.04 %   | 5.80 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 3     |                | 2.16 %   | 3.39 %   | 7.47 %   | 5.24 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 4     |                | 2.11 %   | 2.99 %   | 4.55 %   | 5.58 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 5     |                | 2.91 %   | 2.89 %   | 3.14 %   | 3.07 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 6     |                | 7.75 %   | 5.54 %   | 8.99 %   | 9.47 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 7     |                | 1.65 %   | 1.27 %   | 2.49 %   | 2.93 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 8     |                | 3.28 %   | 6.16 %   | 0.34 %   | 0.23 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 9     |                | 3.07 %   | 2.01 %   | 2.62 %   | 1.19 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 10    |                | 0.10 %   | 0.10 %   | 2.70 %   | 0.39 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 11    |                | 4.21 %   | 1.24 %   | 1.02 %   | 1.61 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 12    |                | 0.00 %   | 2.60 %   | 0.10 %   | 0.00 %   | Mejóro                                        |             | Región 12    |
| Región 13    |                | 1.08 %   | 1.37 %   | 1.40 %   | 1.06 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 14    |                | 4.08 %   | 7.12 %   | 4.61 %   | 6.25 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 15    |                | 0.50 %   | 0.40 %   | 0.20 %   | 0.71 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 16    |                | 0.61 %   | 0.49 %   | 0.45 %   | 0.43 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 17    |                | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.20 %   | 0.00 %   | Mejóro                                        |             | Región 17    |
| Región 18    |                | 1.71 %   | 0.20 %   | 0.20 %   | 3.08 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 19    |                | 1.21 %   | 0.88 %   | 0.51 %   | 0.52 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 20    |                | 0.10 %   | 0.10 %   | 0.40 %   | 0.37 %   | Mejóro                                        |             |              |
| Región 21-27 |                | 0.10 %   | 0.10 %   | 0.10 %   | 0.23 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 28    |                | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.40 %   | Empeoró                                       |             |              |
| Región 29    |                | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.00 %   | Igual                                         |             | Región 29    |
| Región 30    |                | 0.00 %   | 0.00 %   | 1.62 %   | 29.00 %  | Empeoró                                       | Región 30   |              |
| Región 31    |                | 0.10 %   | 0.00 %   | 0.00 %   | 0.00 %   | Igual                                         |             | Región 31    |
| Región 32    |                | 0.29 %   | 0.59 %   | 0.10 %   | 1.49 %   | Empeoró                                       |             |              |



Gráfica 34. Porcentaje de la superficie total que perdió árboles de las 32 regiones en el año 2021. Fuente: Elaboración propia.

## Hallazgos

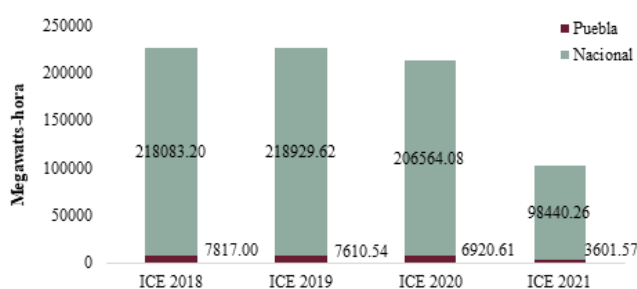
En el año 2021, solo las **regiones 12, 17, 29 y 31 no tuvieron pérdida** de superficie cubierta de árboles (0 %). En 12 de 32 regiones mejoraron en 2021, finalmente siguen siendo pérdidas de superficie cubierta de árboles. La **región 30** fue la que presentó **mayor pérdida** (Gráfica 34).

#### iv. Ventas internas de energía eléctrica del Estado de Puebla (Megawatts-hora)

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018  | ICE 2019  | ICE 2020  | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 7817.00   | 7610.54   | 6920.61   | 3601.57  | Mejóro                                        |
| Nacional | No             | 218083.20 | 218929.62 | 206564.08 | 98440.26 | Mejóro                                        |

#### Hallazgos

En el año 2021 la entidad federativa **redujo** considerablemente las **ventas internas de energía eléctrica** (Gráfica 35).



Gráfica 35. Megawatts-hora del Estado de Puebla 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia



## IV. SISTEMA POLÍTICO



### ¿Qué mide?

El subíndice de Sistema Político mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales. El desempeño del gobierno se define como la capacidad para sostener e incrementar el bienestar de la población. Para ello se debe diseñar, implementar y evaluar las políticas públicas caracterizadas por la imparcialidad y efectividad en un marco libre de corrupción. Un sistema político incluyente y democrático es un bien público por sí mismo, el cual permite el despliegue de la libertad de expresión, del diálogo, entendimiento, la resolución de las diferencias políticas y sociales por vías pacíficas e institucionales; y además fomenta la inversión mediante la creación de un entorno de sana competencia, con estabilidad, mayor participación ciudadana y rendición de cuentas. Así que, una democracia es saludable cuando es deliberativa, representativa y participativa, y al mismo tiempo, posee los equilibrios y límites que ciertas instituciones le otorgan. Por lo tanto, se consideran indicadores que dan información sobre los niveles de corrupción, participación electoral y libertades civiles.

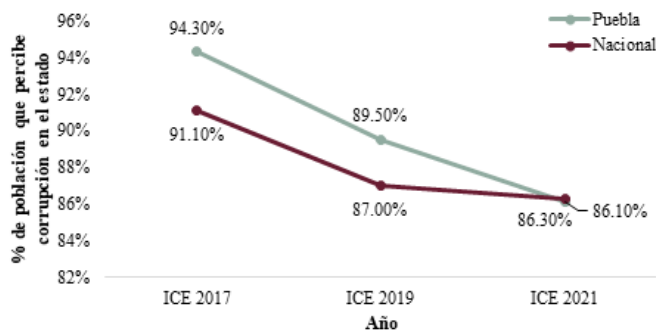
### Datos relevantes

En el subíndice de Sistema Político se analizan 7 indicadores que miden el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales. La población tiene la percepción de que en los últimos años la corrupción estatal y en partidos políticos ha disminuido, sin embargo, estos indicadores están muy cercanos a la media nacional. Es de reconocer que, la interacción con el gobierno a través de internet va en aumento e inclusive el indicador está por arriba de la media nacional. Por otro lado, la participación ciudadana aumentó en los 15 distritos electorales del estado, además en las votaciones electorales del año 2019 para elegir gobernador se observa que de 15 distritos electorales más los votos en el extranjero, solo en 5 distritos pusieron en desventaja al actual mandatario estatal. Puebla en el año 2018 supera la media nacional con

respecto al porcentaje de firmas para registrar a candidatos independientes a gobernador. Por último, en el año 2021 hubo una reducción en agresiones a periodistas mayor al 50 % e incluso la entidad está muy lejos de la media nacional.

## i. Percepción de corrupción estatal

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 94.30 %  | 89.50 %  | 86.10 %  | Mejóro                                        |
| Nacional | No             | 91.10 %  | 87.00 %  | 86.30 %  | Mejóro                                        |



Gráfica 36. Porcentaje de la población que percibe corrupción en el Estado de Puebla 2017 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## Hallazgos

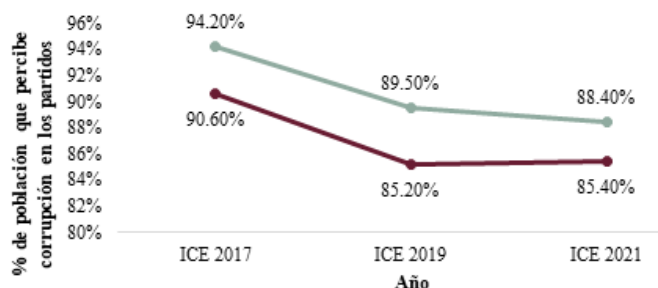
En el año 2021 la entidad federativa **redujo** considerablemente las **ventas internas de energía eléctrica** (Gráfica 35).

## ii. Percepción de corrupción en partidos políticos

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 94.20 %  | 89.50 %  | 88.40 %  | Mejoró                                        |
| Nacional | No             | 90.60 %  | 85.20 %  | 85.40 %  | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2017 al 2021, la población percibe que ha **disminuido** la corrupción en partidos políticos, sin embargo, este indicador está por arriba de la media nacional (Gráfica 37).



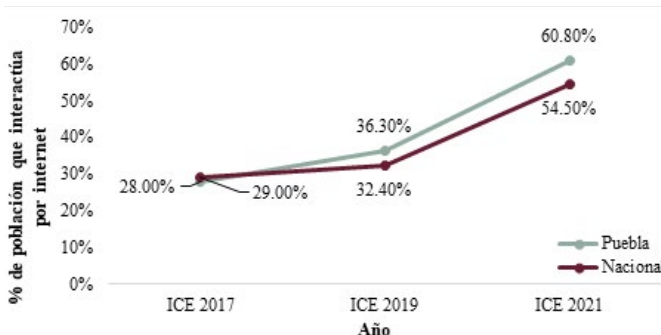
Gráfica 37. Porcentaje de la población que percibe corrupción en partidos políticos en el Estado de Puebla. Fuente: *Elaboración propia*

## iii. Interacción con el gobierno a través de internet

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 28.00 %  | 36.30 %  | 60.80 %  | Mejoró                                        |
| Nacional | Si             | 29.00 %  | 32.40 %  | 54.50 %  | Mejoró                                        |

### Hallazgos

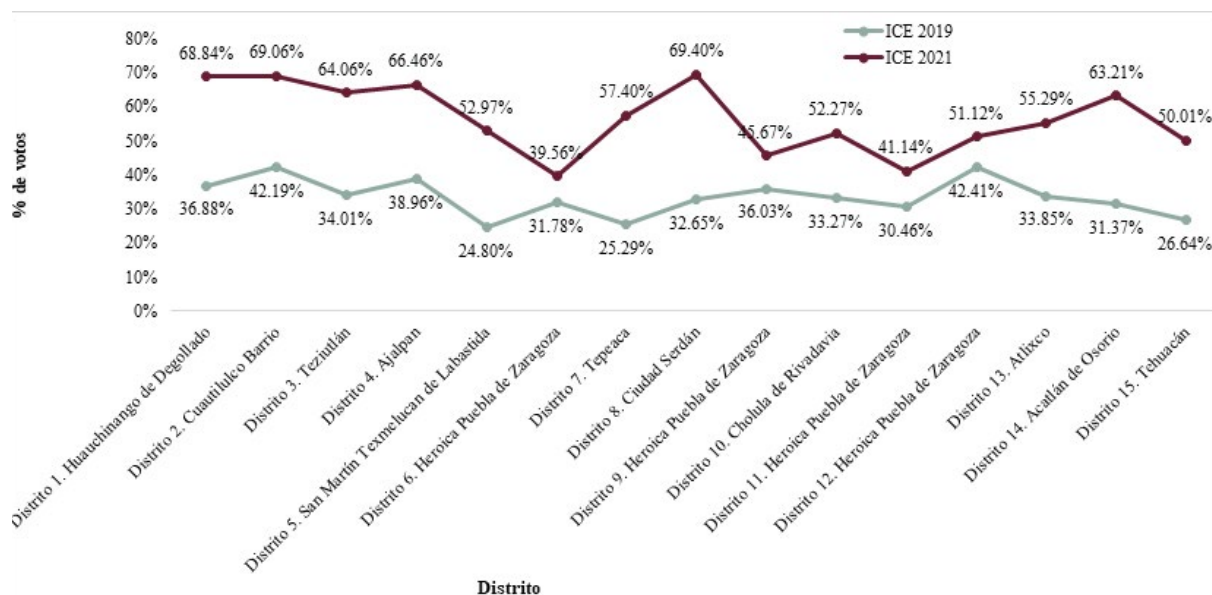
Del año 2017 al 2021, la interacción con el gobierno a través de internet va en **aumento** e inclusive el indicador está por arriba de la media nacional (Gráfica 38).



Gráfica 38. Porcentaje de la población que interactúa por internet con el gobierno 2017-2021. Fuente: *Elaboración propia*

#### iv. Participación ciudadana

| Región                                         | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|------------------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Distrito 1. Huauchinango de Degollado          | Si             | 75.13 %  | 36.88 %  | 68.84 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 2. Cuautilulco Barrio                 |                | 76.17 %  | 42.19 %  | 69.06 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 3. Teziutlán                          |                | 71.60 %  | 34.01 %  | 64.06 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 4. Ajalpan                            |                | 76.52 %  | 38.96 %  | 66.46 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 5. San Martín Texmelucan de Labastida |                | 65.06 %  | 24.80 %  | 52.97 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 6. Heroica Puebla de Zaragoza         |                | 61.60 %  | 31.78 %  | 39.56 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 7. Tepeaca                            |                | 68.70 %  | 25.29 %  | 57.40 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 8. Ciudad Serdán                      |                | 74.06 %  | 32.65 %  | 69.40 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 9. Heroica Puebla de Zaragoza         |                | 61.86 %  | 36.03 %  | 45.67 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 10. Cholula de Rivadavia              |                | 67.48 %  | 33.27 %  | 52.27 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 11. Heroica Puebla de Zaragoza        |                | 60.59 %  | 30.46 %  | 41.14 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 12. Heroica Puebla de Zaragoza        |                | 64.60 %  | 42.41 %  | 51.12 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 13. Atlixco                           |                | 66.85 %  | 33.85 %  | 55.29 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 14. Acatlán de Osorio                 |                | 71.85 %  | 31.37 %  | 63.21 %  | Mejóro                                        |
| Distrito 15. Tehuacán                          |                | 67.32 %  | 26.64 %  | 50.01 %  | Mejóro                                        |



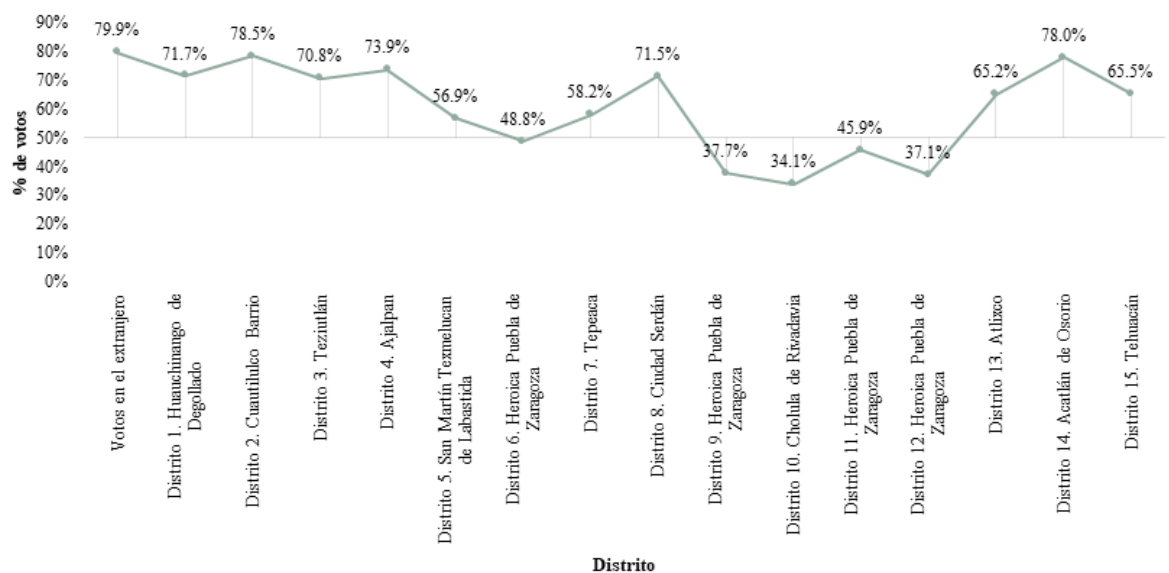
Gráfica 39. Votos emitidos como porcentaje de la lista nominal en el Estado de Puebla 2019 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## Hallazgos

Del año 2019 al 2021, la participación ciudadana **aumentó** en los 15 distritos electorales del estado (Gráfica 39).

## v. Competencia electoral 2019

| Región                                         | PT, Partido Verde, Morena | PAN, PRD, MC | % votos a favor del gobernador electo | Ventaja o desventaja del gobernador electo |
|------------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------------------|--------------------------------------------|
| Votos en el extranjero                         | 1843                      | 464          | 79.9 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 1. Huauchinango de Degollado          | 58513                     | 23087        | 71.7 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 2. Cuautlulco Barrio                  | 57630                     | 15758        | 78.5 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 3. Teziutlán                          | 46802                     | 19283        | 70.8 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 4. Ajalpan                            | 62064                     | 21942        | 73.9 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 5. San Martín Texmelucan de Labastida | 31304                     | 23719        | 56.9 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 6. Heroica Puebla de Zaragoza         | 40182                     | 42210        | 48.8 %                                | Desventaja                                 |
| Distrito 7. Tepeaca                            | 32081                     | 23012        | 58.2 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 8. Ciudad Serdán                      | 45180                     | 18024        | 71.5 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 9. Heroica Puebla de Zaragoza         | 39571                     | 65451        | 37.7 %                                | Desventaja                                 |
| Distrito 10. Cholula de Rivadavia              | 33765                     | 65312        | 34.1 %                                | Desventaja                                 |
| Distrito 11. Heroica Puebla de Zaragoza        | 36406                     | 42902        | 45.9 %                                | Desventaja                                 |
| Distrito 12. Heroica Puebla de Zaragoza        | 46396                     | 78512        | 37.1 %                                | Desventaja                                 |
| Distrito 13. Atlixco                           | 54468                     | 29041        | 65.2 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 14. Acatlán de Osorio                 | 56412                     | 15913        | 78.0 %                                | Ventaja                                    |
| Distrito 15. Tehuacán                          | 44724                     | 23524        | 65.5 %                                | Ventaja                                    |



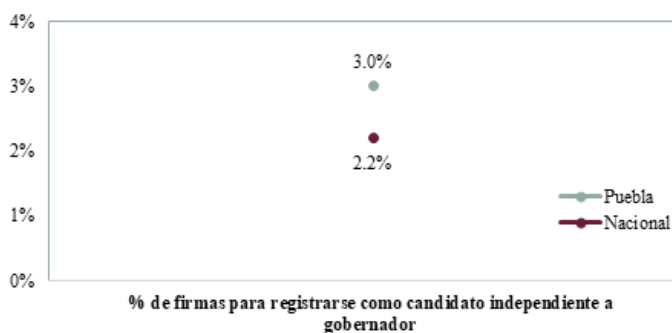
**Gráfica 40.** Porcentaje de votos a favor del gobernador electo en los distritos del Estado de Puebla 2019. *Fuente: Elaboración propia*

## Hallazgos

En las votaciones electorales del año 2019 para elegir gobernador, se observa que, **solo en 5 distritos** pusieron en **desventaja** al actual mandatario estatal (Gráfica 40).

## vi. Barrera a candidatos independientes

|          | % de firmas para registrarse como candidato independiente a gobernador 2018 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Puebla   | 3.00 %                                                                      |
| Nacional | 2.20 %                                                                      |



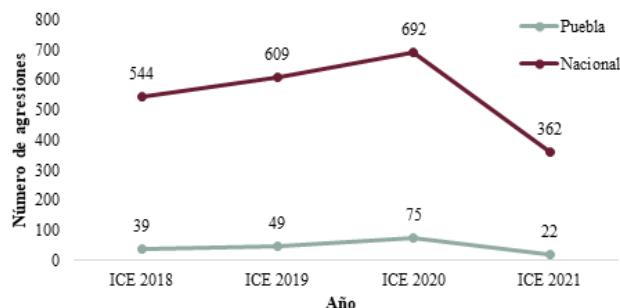
Gráfica 41. Porcentaje de firmas para registrarse como candidato independiente 2018. Fuente: Elaboración propia

### Hallazgos

En el año 2018 el estado **supera** la media nacional con respecto al porcentaje de firmas para registrar a candidatos independientes a gobernador (Gráfica 41).

## vii. Agresiones a periodistas

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 39       | 49       | 75       | 22       | Mejóro                                        |
| Nacional | No             | 544      | 609      | 692      | 362      | Mejóro                                        |



Gráfica 42. Agresiones a periodistas 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

En los años 2018, 2019 y 2020 las agresiones a periodistas en el estado se incrementaron, cabe destacar que, en 2021 hubo una reducción mayor al 50 % e incluso Puebla está muy lejos de la media nacional (Gráfica 42).

## V. GOBIERNO



### ¿Qué mide?

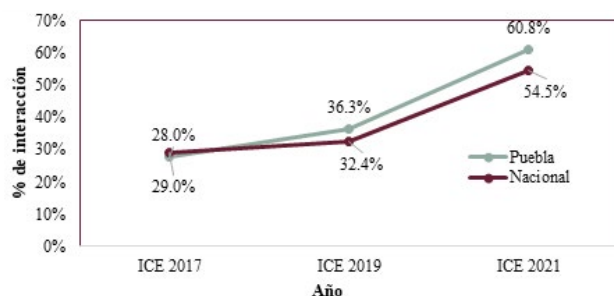
El subíndice de Gobiernos mide la forma en que los gobiernos estatales son capaces de influir positivamente en la competitividad de sus respectivos estados. Entre las acciones necesarias para cumplir este objetivo se encuentran las políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Por tanto, este subíndice incluye indicadores relacionados con la promoción del desarrollo económico y la formalidad de la economía. Además, considera indicadores sobre la capacidad para generar ingresos propios, la calidad de la información de sus finanzas públicas y el acercamiento con la ciudadanía por medios electrónicos.

### Datos relevantes

En el subíndice de Gobierno se analizan 5 indicadores que miden la forma en que los gobiernos estatales son capaces de influir positivamente en la competitividad de sus respectivos estados. En los últimos años, la interacción con el gobierno a través de internet va en aumento e inclusive por arriba de la media nacional. Por otra parte, el gobierno estatal ha dado cumplimiento del 99 % y 100 % en el reporte de información presupuestal superando la media nacional. Pero lo que no es alentador es que, los ingresos propios del estado han disminuido e inclusive están por debajo de la media nacional, así como, en materia de mejora regulatoria, el crecimiento ha sido lento, por último, aunque la informalidad laboral se encuentra por debajo de la media nacional esta va en aumento en la entidad.

## i. Interacción con el gobierno a través de internet

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 28.0 %   | 36.3 %   | 60.8 %   | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 29.0 %   | 32.4 %   | 54.5 %   | Mejóro                                        |



Gráfica 43. Porcentaje de interacción con el gobierno a través de internet 2019 – 2021. Fuente: Elaboración propia

### Hallazgos

Del año 2017 al 2021, la interacción con el gobierno a través de internet va en **aumento** e inclusive el indicador está por arriba de la media nacional (Gráfica 43).

## ii. Barómetro de información presupuestal estatal

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2019 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 100.0 %  | 99.0 %   | 100.0 %  | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 83.0 %   | 84.0 %   | 93.0 %   | Mejóro                                        |



Gráfica 44. Cumplimiento en el reporte de información presupuestal 2017 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

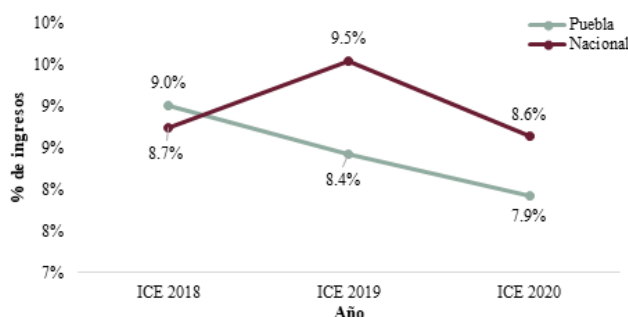
Del año 2017 al 2021 se ha dado cumplimiento del 99 % y 100 % en el reporte de información presupuestal estatal, superando la media nacional (Gráfica 44).

### iii. Ingresos propios

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 9.0 %    | 8.4 %    | 7.9 %    | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 8.7 %    | 9.5 %    | 8.6 %    | Empeoró                                       |

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2020, los ingresos propios del estado han disminuido e inclusive se encuentra por debajo de la media nacional (Gráfica 45).



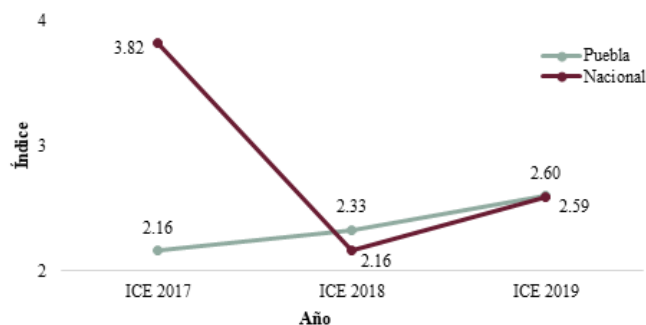
Gráfica 45. Ingresos propios como porcentaje de los ingresos totales del estado 2019 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### iv. Indicador subnacional de mejora regulatoria

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017 | ICE 2018 | ICE 2019 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2018-2019 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 2.16     | 2.33     | 2.60     | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 3.82     | 2.16     | 2.59     | Mejóro                                        |

#### Hallazgos

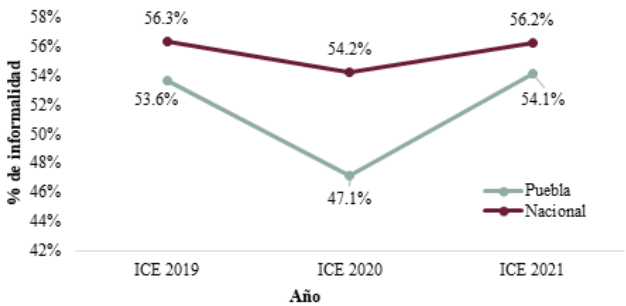
Del año 2017 al 2019 en materia de mejora regulatoria, **el crecimiento ha sido lento**, e inclusive, el indicador se encuentra muy cerca a la media nacional (Gráfica 46).



Gráfica 46. Indicador subnacional de mejora regulatoria del estado 2017 – 2019. Fuente: Elaboración propia

### v. Informalidad laboral

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 53.6 %   | 47.1 %   | 54.1 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 56.3 %   | 54.2 %   | 56.2 %   | Empeoró                                       |



**Gráfica 47.** Porcentaje de población con informalidad laboral del estado 2020 – 2021. *Fuente: Elaboración propia.*

### Hallazgos

Del año 2020 al 2021 la informalidad laboral en la entidad va en **aumento**, sin embargo, se encuentra por debajo de la media nacional (Gráfica 47).

## VI. MERCADO DE FACTORES



### ¿Qué mide?

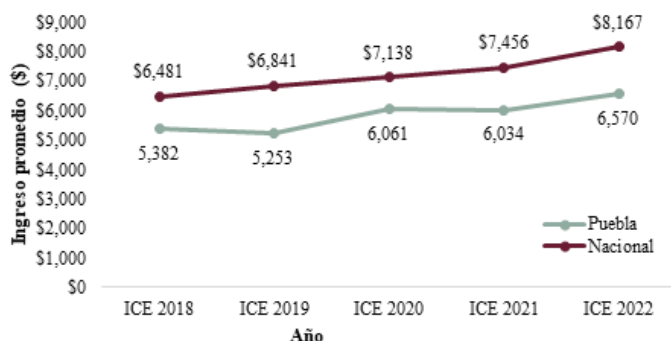
El subíndice Mercado de Factores mide la eficiencia del principal factor de producción: el trabajo. En específico, se consideran características que son esenciales para el adecuado desempeño de trabajadores y empleadores, puesto que esto es determinante para establecer condiciones de crecimiento y desarrollo en cada una de las entidades federativas. Aquellos estados en los que los trabajadores están más y mejor capacitados, y los salarios son más competitivos, son más atractivos para el talento y la inversión.

### Datos relevantes

En el subíndice Mercado de Factores se analizan 6 indicadores que miden la eficiencia del principal factor de producción: el trabajo. En los últimos años, el ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo va en aumento, a pesar de que en el periodo 2020 – 2021 hubo un descenso, para 2022 se ve una tendencia de crecimiento. Por otra parte, la desigualdad salarial, el porcentaje de población económicamente activa que labora 40 horas o más a la semana y el porcentaje de población ocupada que trabaja más de 48 horas va en aumento. Mientras que, el porcentaje de población de 25 y más con educación superior **descendió**. Se destaca que, el panorama de estos indicadores no es tan alentador ya que indican que las condiciones en las que actualmente se encuentra la entidad es peor que a nivel nacional. El porcentaje de la población económicamente activa que recibió capacitación laboral se mantiene **igual**, y, además, Puebla está por arriba de la media nacional.

## i. Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018   | ICE 2019   | ICE 2020   | ICE 2021   | ICE 2022   | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | \$5,382.00 | \$5,253.00 | \$6,061.00 | \$6,034.00 | \$6,570.00 | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | \$6,481.00 | \$6,841.00 | \$7,138.00 | \$7,456.00 | \$8,167.00 | Mejóro                                        |



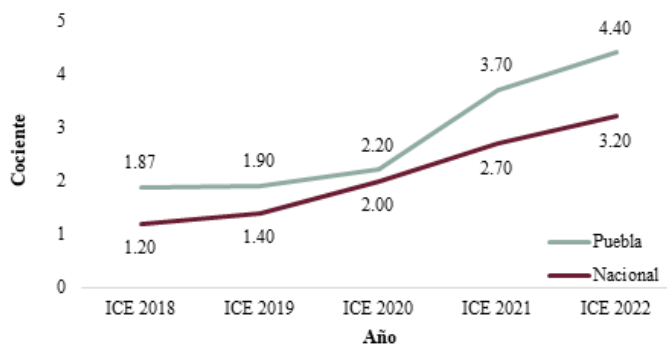
Gráfica 48. Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo 2018 – 2022.  
Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

Del año 2018 al 2022, el ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo va en **aumento**, a pesar de que en el periodo 2020 – 2021 hubo un descenso, para 2022 se ve una tendencia de crecimiento. Se enfatiza que, este indicador está por **debajo** de la media nacional (Gráfica 48).

## ii. Desigualdad salarial

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 1.87     | 1.90     | 2.20     | 3.70     | 4.40     | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 1.20     | 1.40     | 2.00     | 2.70     | 3.20     | Empeoró                                       |



Gráfica 49. Cociente entre personas que ganan hasta dos salarios mínimos y las que ganan más de dos salarios mínimos 2018 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

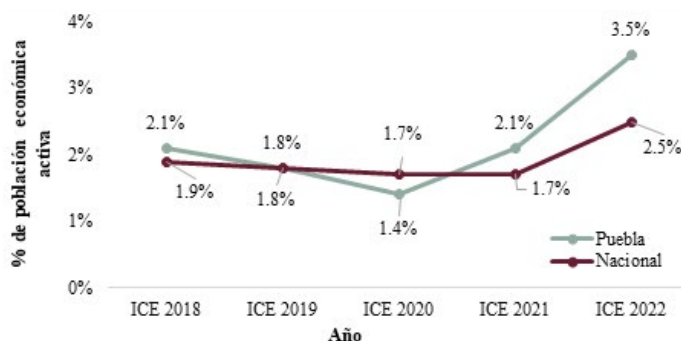
Del año 2018 al 2022, la desigualdad salarial va en **aumento** y aunado a esto se encuentra por **arriba** de la media nacional (Gráfica 49).

### iii. Personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 2.1 %    | 1.8 %    | 1.4 %    | 2.1 %    | 3.5 %    | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 1.9 %    | 1.8 %    | 1.7 %    | 1.7 %    | 2.5 %    | Empeoró                                       |

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2022 va en **aumento** el porcentaje de población económicamente activa que labora 40 horas o más a la semana, y además el indicador está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 50).



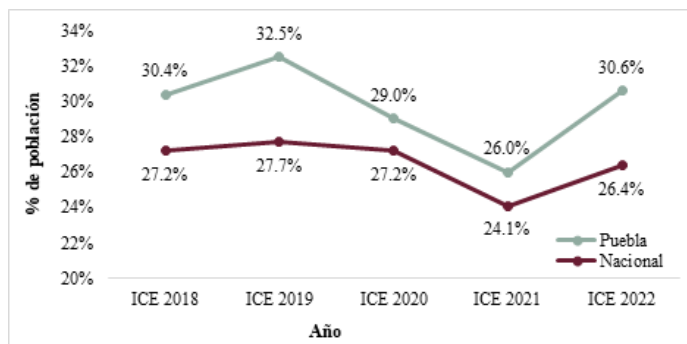
Gráfica 50. Porcentaje de la población económicamente activa que laboran 40 horas a la semana o más 2018 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

### iv. Jornadas laborales de más de 48 horas

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 30.4 %   | 32.5 %   | 29.0 %   | 26.0 %   | 30.6 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 27.2 %   | 27.7 %   | 27.2 %   | 24.1 %   | 26.4 %   | Empeoró                                       |

#### Hallazgos

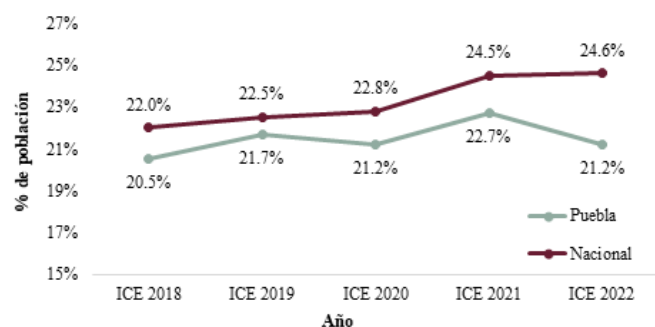
Del año 2021 al 2022 **aumentó** el porcentaje de población ocupada que trabaja más de 48 horas y más aún se encuentra por **arriba** de la media nacional (Gráfica 51).



Gráfica 51. Porcentaje población ocupada que trabaja más de 48 horas 2018 - 2022. Fuente: Elaboración propia

## v. Población con educación superior

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 20.5 %   | 21.7 %   | 21.2 %   | 22.7 %   | 21.2 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 22.0 %   | 22.5 %   | 22.8 %   | 24.5 %   | 24.6 %   | Mejóro                                        |



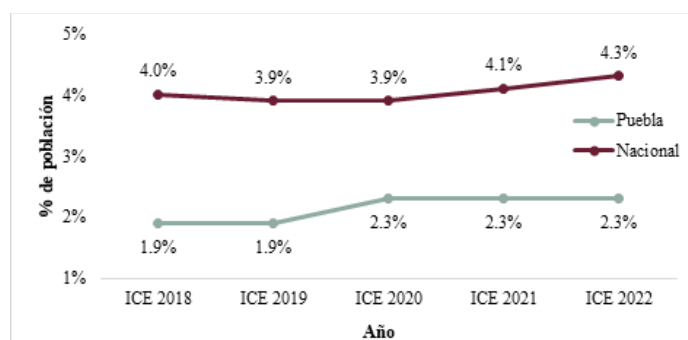
Gráfica 52. Porcentaje de la población de 25 años y más con educación superior 2021 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

Del año 2021 al 2022, el porcentaje de población de 25 y más con educación superior **descendió**, y además Puebla se ubica por **debajo** de la **media nacional** (Gráfica 52).

## vi. Capacitación laboral

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 1.9 %    | 1.9 %    | 2.3 %    | 2.3 %    | 2.3 %    | Igual                                         |
| Nacional | Si             | 4.0 %    | 3.9 %    | 3.9 %    | 4.1 %    | 4.3 %    | Mejóro                                        |



Gráfica 53. Porcentaje de la población económicamente activa que recibió capacitación 2020 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

Del año 2020 al 2022, el porcentaje de la población económicamente activa que recibió capacitación laboral se mantiene **igual**, cabe resaltar que, Puebla está por arriba de la media nacional (Gráfica 53).

## VII. ECONOMÍA



### ¿Qué mide?

El subíndice Economía mide las principales características de la economía estatal, existen dos conceptos que revelan al respecto: el crecimiento económico y el nivel de bienestar que goza la población. Para medir su nivel de crecimiento, se utiliza el PIB (Producto Interno Bruto) que mide la actividad productiva y se obtiene al sumar cuánto valen en pesos todos los bienes y servicios de consumo final que se producen en un año, es decir, que no se usan para producir algo más.

Por su parte, el bienestar está relacionado con el nivel de vida de las personas. Una forma de medirlo es a través del PIB per cápita que nos indica cuánto dinero tiene la gente en promedio y se calcula dividiendo el PIB del estado entre el número de personas que viven en él. Sin embargo, es importante reconocer que es una medición de bienestar un tanto limitada, pues puede ser que muchas personas tengan cero pesos, y otras muchas, miles de pesos; y el PIB per cápita no refleja esta diferencia en la distribución.

Otros factores que fortalecen el crecimiento económico son la situación de acceso al crédito para empresas y familias, el dinamismo de la economía, el nivel de deuda, así como distribución del ingreso y la diversificación económica. Los estados que presentan una economía estable, así como mercados crediticios grandes, atraen más talento e inversión y son, por lo tanto, propensos a una mayor generación de empleo y riqueza. Por lo general, cuando se habla de un aumento en el nivel de vida, éste viene acompañado de bienestar y crecimiento económico.

### Datos relevantes

En el subíndice Economía se analizan 10 indicadores que miden las principales características de la economía estatal: el crecimiento económico

y el nivel de bienestar que goza la población. En los últimos periodos, el PIB per cápita de la entidad federativa ha disminuido, así como, el PIB estatal no ha registrado crecimiento sino todo lo contrario se ve un deceso rápido y pronunciado a través del tiempo. Aunque se considera que la entidad tiene un endeudamiento sostenible y que la deuda está por abajo de la media nacional, es importante destacar que, tanto la deuda estatal y de organismos estatales con la federación ha aumentado ligeramente.

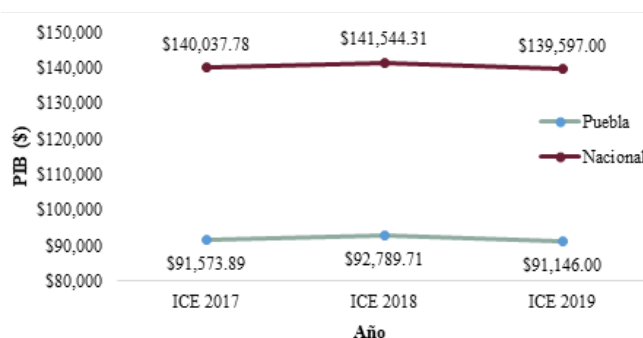
Por otra parte, el porcentaje de población económicamente activa con ingresos mayores al promedio estatal y el plazo promedio de vencimiento de la deuda han disminuido, mientras que, del año 2020 al 2021, el porcentaje del costo de la deuda estatal ha aumentado. En tanto, el porcentaje de la aportación de los sectores de alto crecimiento, el porcentaje de población económicamente activa y el número de sectores económicos en el estado han incrementado e inclusive se encuentran por arriba de la media nacional.

## i. PIB per cápita

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2017     | ICE 2018     | ICE 2019     | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2018-2019 |
|----------|----------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | \$91,573.89  | \$92,789.71  | \$91,146.00  | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | \$140,037.78 | \$141,544.31 | \$139,597.00 | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2017 al 2019, el PIB per cápita de la entidad federativa fue **disminuyendo** durante este tiempo, y además se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 54).



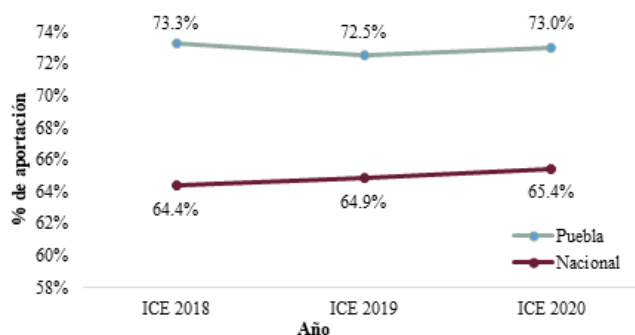
Gráfica 54. PIB per cápita 2017 – 2019. Fuente: Elaboración propia.

## ii. PIB en sectores de alto crecimiento

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 73.3 %   | 72.5 %   | 73.0 %   | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 64.4 %   | 64.9 %   | 65.4 %   | Mejóro                                        |

### Hallazgos

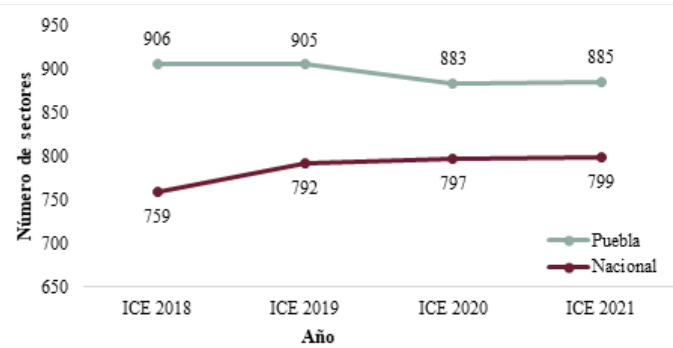
Del año 2019 al 2020, el porcentaje de la aportación de los sectores de alto crecimiento **aumentó** ligeramente en la entidad, este indicador se encuentra por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 55).



Gráfica 55. Porcentaje de la aportación de los sectores de alto crecimiento con respecto al PIB 2018 – 2020. Fuente: Elaboración propia.

## x. Diversificación económica

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 906      | 905      | 883      | 885      | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 759      | 792      | 797      | 799      | Mejóro                                        |

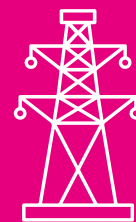


**Gráfica 63.** Números de sectores presentes en la economía del Estado 2018 – 2021. *Fuente: Elaboración propia*

### Hallazgos

Del año 2020 al 2021, el número de sectores económicos en el estado ha **aumentado**, se destaca que el indicador está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 63).

## VIII. PRECURSORES



### ¿Qué mide?

El subíndice Precursores engloba elementos relacionados con los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte. La infraestructura y los servicios de comunicaciones y transportes son elementos esenciales para integrar una política de Estado que fortalezca la democracia, impulse el crecimiento económico y eleve la justicia social. En la actualidad, esos servicios constituyen un importante factor de impulso del desarrollo económico y de apoyo de la productividad de las industrias y del intercambio de productos en los mercados locales, regionales, nacional e internacionales. Asimismo, permiten integrar mejor a los estados y países, pues contribuyen al desarrollo de las regiones, amplían la cobertura de muchos servicios y ofrecen mayores oportunidades de progreso a los habitantes.

Sin un sistema de comunicaciones moderno y abierto a la pluralidad, la democracia no encontraría canales de expresión auténticos que se traduzcan en una mayor participación política de todos los ciudadanos. Por ello, el desarrollo y la modernización de las comunicaciones y los transportes forman parte de toda agenda integral de gobierno cuyas orientaciones sean alcanzar mayores niveles de prosperidad y bienestar social. Este subíndice considera indicadores relacionados con el acceso a internet, las vías físicas de comunicación, ya sea aéreas, marítimas o terrestres, y el uso y acceso a los servicios financieros.

### Datos relevantes

En el subíndice Precursores se analizan 10 indicadores que miden aspectos en los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte. Del año 2018 al 2021 en la entidad, el porcentaje del total de viviendas con telefonía móvil, el porcentaje del total de viviendas con acceso a internet, la cantidad de cajeros automáticos, los contratos que

### iii. Crecimiento del PIB

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 2.4 %    | -1.4 %   | -2.1 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 2.1 %    | -0.2 %   | -7.8 %   | Empeoró                                       |



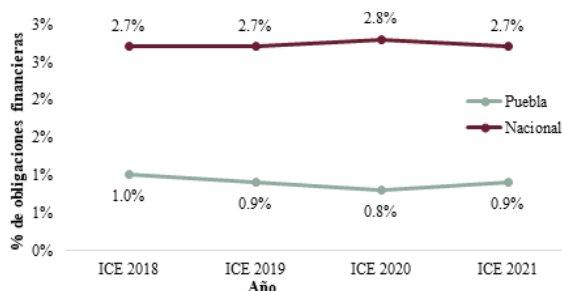
Gráfica 56. Porcentaje del crecimiento del PIB 2018 – 2020. Fuente: Elaboración propia.

#### Hallazgos

Aunque el PIB estatal se encuentra en mejor posición que el nacional, del año 2018 al 2020, el PIB de la entidad no ha registrado crecimiento, sino todo lo contrario se ve un **deceso** rápido y pronunciado a través del tiempo (Gráfica 56).

### iv. Deuda estatal y de organismos estatales (PIB)

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 1.0 %    | 0.9 %    | 0.8 %    | 0.9 %    | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 2.7 %    | 2.7 %    | 2.8 %    | 2.7 %    | Mejóro                                        |



Gráfica 57. Porcentaje de las obligaciones financieras estatales con respecto al PIB 2020- 2021. Fuente: Elaboración propia.

#### Hallazgos

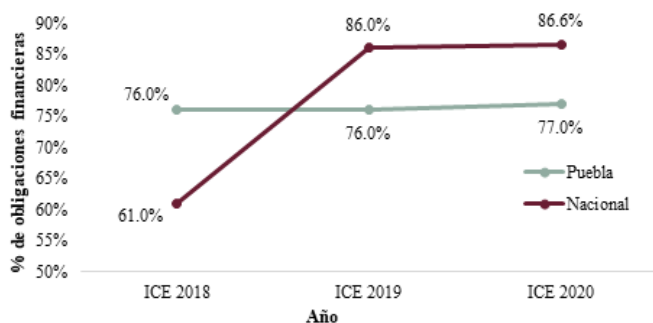
Aunque la deuda estatal y de organismos estatales con respecto al PIB es menor a la media nacional, pero a partir del año 2020 al 2021, el indicador ha aumentado ligeramente en este periodo (Gráfica 57).

## v. Deuda estatal y de organismos estatales (participaciones federales)

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 76.0 %   | 76.0 %   | 77.0 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 61.0 %   | 86.0 %   | 86.6 %   | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Aunque la deuda estatal y de organismos estatales con la federación es menor a la **media nacional** y además se considera un **endeudamiento sostenible**, cabe destacar que, del año 2019 al 2020, el indicador ha **aumentado** ligeramente en este periodo.



Gráfica 58. Porcentaje de las obligaciones financieras estatales con la federación 2018 – 2020. Fuente: *Elaboración propia*

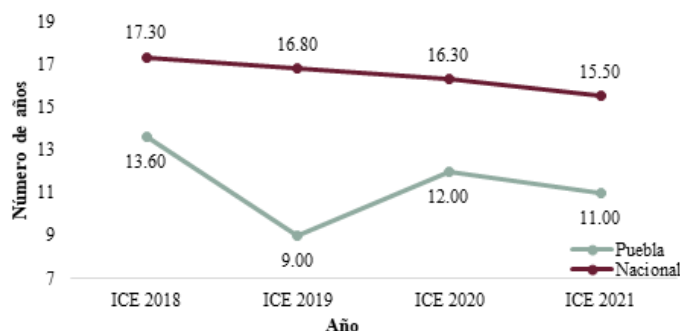
<= 100 % Endeudamiento sostenible

<=200 % Endeudamiento en observación

>= 200 % Endeudamiento de alto riesgo

## vi. Plazo promedio de vencimiento de la deuda (Años)

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 13.60    | 9.00     | 12.00    | 11.00    | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 17.30    | 16.80    | 16.30    | 15.50    | Empeoró                                       |



Gráfica 59. Años promedio de vencimiento de la deuda 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el plazo promedio de vencimiento de la deuda **disminuyó**, la entidad se encuentra por **abajo** de la media nacional (Gráfica 59).

## vii. Costo promedio de la deuda

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | No             | 8.9 %    | 8.7 %    | 5.0 %    | 6.4 %    | Empeoró                                       |
| Nacional | No             | 9.2 %    | 8.1 %    | 4.8 %    | 6.1 %    | Empeoró                                       |



Gráfica 60. Porcentaje del costo de la deuda sobre el monto de la deuda estatal 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

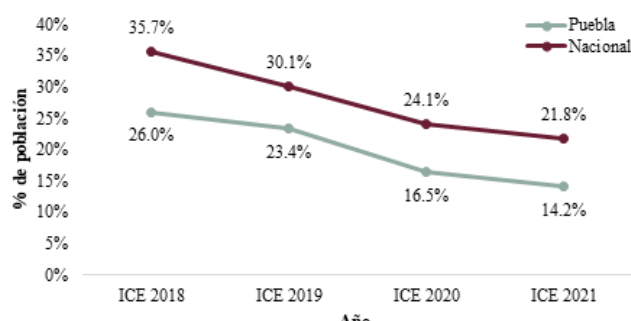
Del año 2018 al 2020, el porcentaje del costo de la deuda estatal disminuyó, sin embargo, del año 2020 al 2021 este indicador aumentó, y además se encuentra cerca a la media nacional (Gráfica 60).

## viii. Personas con ingresos mayores al promedio estatal

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 26.0 %   | 23.4 %   | 16.5 %   | 14.2 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 35.7 %   | 30.1 %   | 24.1 %   | 21.8 %   | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el porcentaje de población económicamente activa con ingresos mayores al promedio estatal ha **disminuido** rápidamente e incluso se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 61).



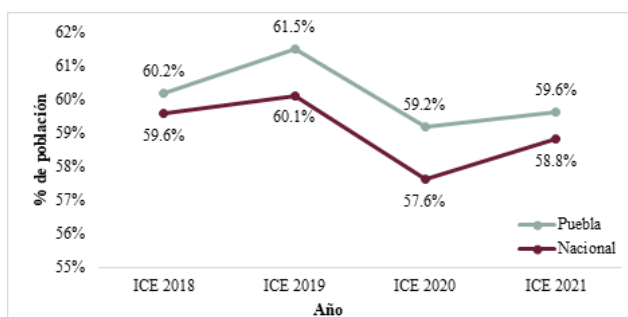
Gráfica 61. Porcentaje población económicamente activa con ingresos mayores al promedio estatal 2018 – 2021. Fuente: *Elaboración propia*.

## ix. Población trabajadora

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 60.2 %   | 61.5 %   | 59.2 %   | 59.6 %   | Mejoró                                        |
| Nacional | Si             | 59.6 %   | 60.1 %   | 57.6 %   | 58.8 %   | Mejoró                                        |

### Hallazgos

Del año 2020 al 2021, el porcentaje de población económicamente activa ha **incrementado**, y además el indicador estatal está por **arriba** de la **media nacional**.



Gráfica 62. Porcentaje de la población económicamente activa ocupada con respecto a la población total 2018-2021. Fuente: *Elaboración propia*.

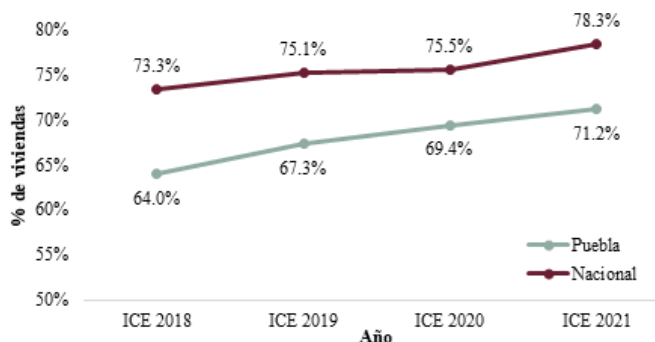
usan banca móvil, el flujo de pasajeros aéreos y la carga aérea van en aumento, sin embargo, estos indicadores se encuentran por abajo de la media nacional. Por otra parte, del año 2020 al 2021, las terminales punto de venta disminuyeron y además se encuentra por abajo de la media nacional. En los últimos periodos, la captación de ahorro se incrementó, y además este indicador está por arriba de la media nacional. Por último, los heridos en accidentes de tránsito terrestre disminuyeron y los accidentes por malas condiciones del camino aumentaron, pero los indicadores están por abajo de la media nacional.

## i. Telefonía móvil

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 64.0 %   | 67.3 %   | 69.4 %   | 71.2 %   | Mejoró                                        |
| Nacional | Si             | 73.3 %   | 75.1 %   | 75.5 %   | 78.3 %   | Mejoró                                        |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el porcentaje del total de viviendas de la entidad con telefonía móvil va en **aumento**, sin embargo, se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 64).



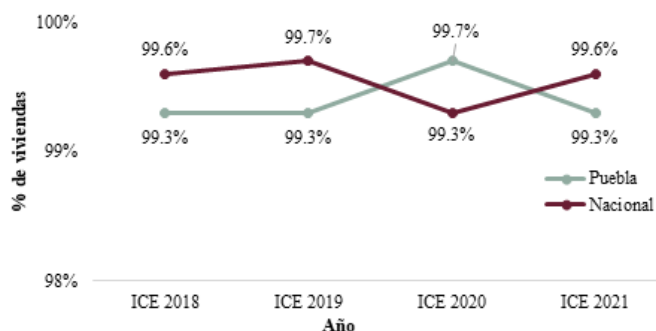
Gráfica 64. Porcentaje del total de viviendas del Estado con telefonía móvil 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## ii. Acceso a internet

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 99.3 %   | 99.3 %   | 99.7 %   | 99.3 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 99.6 %   | 99.7 %   | 99.3 %   | 99.6 %   | Mejoró                                        |

### Hallazgos

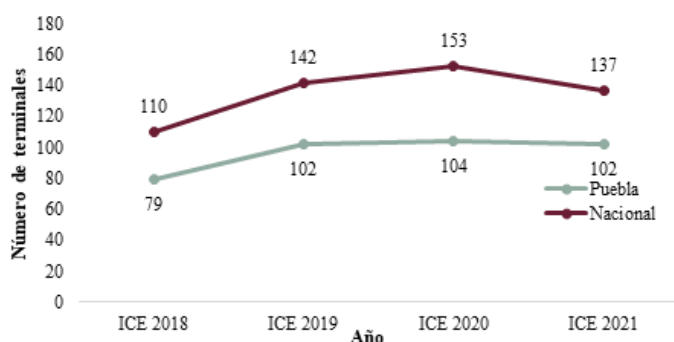
Del año 2019 al 2020, el porcentaje del total de viviendas de la entidad con acceso a internet **aumentó**, del año 2020 al 2021 este indicador **disminuyó**, y actualmente se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 65).



Gráfica 65. Porcentaje del total de viviendas del Estado con acceso a internet 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

### iii. Terminales punto de venta

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 79       | 102      | 104      | 102      | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 110      | 142      | 153      | 137      | Empeoró                                       |



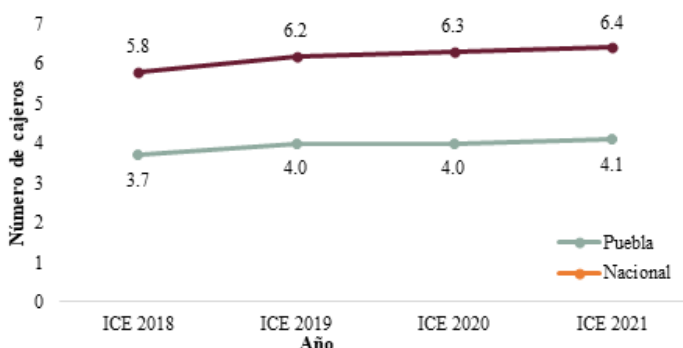
Gráfica 66. Terminales punto de venta por cada 10 mil adultos en el Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2020, las terminales punto de venta por cada 10 mil adultos en la entidad **aumentaron**, del año 2020 al 2021 se registró una pequeña **disminución**, actualmente el indicador se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 66).

### iv. Cajeros automáticos

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 3.7      | 4.0      | 4.0      | 4.1      | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 5.8      | 6.2      | 6.3      | 6.4      | Mejóro                                        |



Gráfica 67. Cajeros automáticos por cada 10 mil adultos en el Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, la cantidad de cajeros automáticos en la entidad **aumentaron**. Pero aún, el indicador está por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 67).

## v. Uso de banca móvil

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 2072.1   | 3575.9   | 4224.6   | 5308.7   | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 2560.6   | 4443.7   | 5298.5   | 6802.4   | Mejóro                                        |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, los contratos que usan banca móvil en la entidad  **aumentaron**. Pero aún así, el indicador está por **abajo** de la **media nacional**.



Gráfica 68. Contratos que usan banca móvil por cada 10 mil adultos 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## vi. Captación de ahorro

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 81385.5  | 81502.7  | 57794.7  | 67980.1  | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 54346.0  | 64309.5  | 55617.0  | 57383.0  | Mejóro                                        |

### Hallazgos

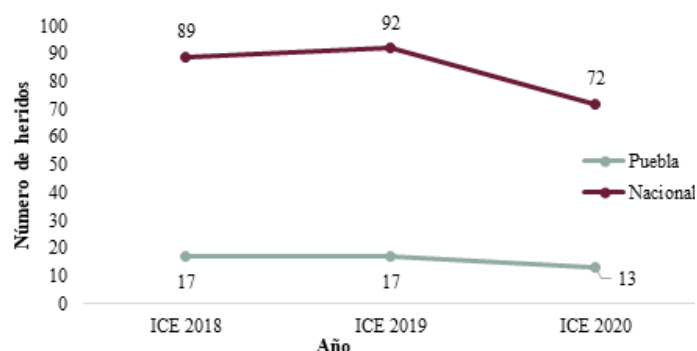
Del año 2018 al 2021, la captación de ahorro en la entidad  **aumentó**. Cabe resaltar que, el indicador está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 69).



Gráfica 69. Pesos en cuentas de ahorro y depósitos a plazo por millón del PIB 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

## vii. Heridos en accidentes de tránsito terrestre

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 17       | 17       | 13       | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 89       | 92       | 72       | Mejóro                                        |



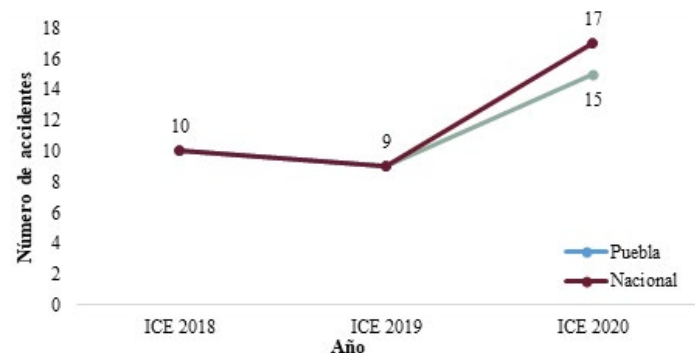
**Gráfica 70.** Heridos por cada 100 mil habitantes en el Estado 2018 – 2020.  
Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

Del año 2018 al 2020, los heridos en accidentes de tránsito terrestre disminuyeron. Y además, el indicador está por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 70).

## viii. Accidentes por malas condiciones del camino

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 10       | 9        | 15       | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 10       | 9        | 17       | Empeoró                                       |



**Gráfica 71.** Accidentes por cada 100 mil vehículos en el Estado 2018 – 2021.  
Fuente: Elaboración propia.

### Hallazgos

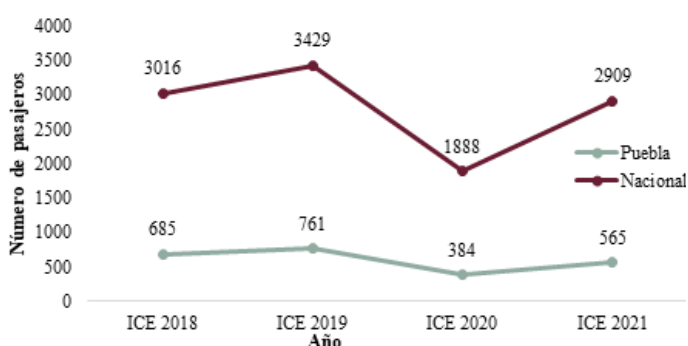
Del año 2018 al 2020, los accidentes por malas condiciones del camino aumentaron. **Cabe resaltar que**, el indicador está por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 71).

## ix. Flujo de pasajeros aéreos

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 685      | 761      | 384      | 565      | Mejoró                                        |
| Nacional | Si             | 3016     | 3429     | 1888     | 2909     | Mejoró                                        |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el flujo de pasajeros aéreos aumentó. **Sin embargo**, el indicador está por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 72).



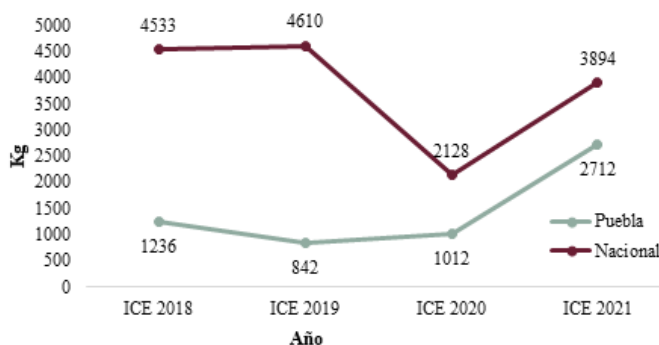
Gráfica 72. Pasajeros por cada 100 mil habitantes del Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia

## x. Carga aérea

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 1236     | 842      | 1012     | 2712     | Mejoró                                        |
| Nacional | Si             | 4533     | 4610     | 2128     | 3894     | Mejoró                                        |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, la carga aérea en la entidad aumentó. **Se destaca que**, el indicador está por **abajo** de la **media nacional**.



Gráfica 73. Kilogramos por cada mil habitantes del Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.



## IX. RELACIONES INTERNACIONALES



### ¿Qué mide?

El subíndice Relaciones internacionales mide el grado con el cual el estado capitaliza su relación con el exterior para elevar su competitividad más allá de las fronteras del país. Las relaciones internacionales suponen, y han supuesto, uno de los pilares fundamentales de la sociedad actual, también han permitido al individuo una mayor libertad, seguridad e igualdad de oportunidades. Cabe resaltar que, la globalización ha traído, consigo, una infinidad de cambios para las sociedades y la propia economía, siendo un pilar del desarrollo y el crecimiento. Por ello, el subíndice considera indicadores relacionados con el turismo internacional y el flujo de capitales. En un entorno de globalización, la competitividad de los estados depende cada vez más de su capacidad para explotar y fortalecer los vínculos que tienen con el exterior.

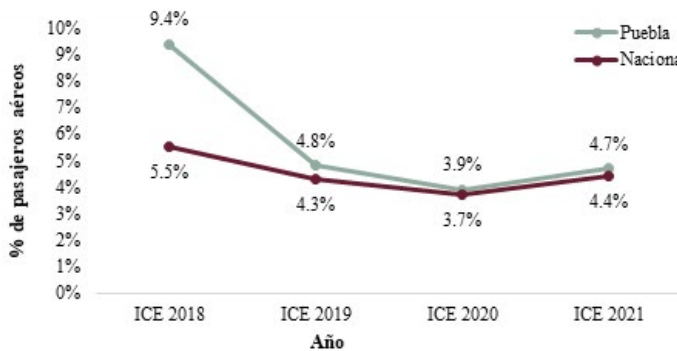
### Datos relevantes

En el subíndice Relaciones Internacionales se analizan 4 indicadores que miden el grado de relación con el exterior. En los últimos años, el porcentaje del PIB turístico, el porcentaje de exportaciones extranjeras y el porcentaje de flujo de pasajeros aéreos internacionales han disminuido; aunque este último indicador del año 2020 al 2021 va aumentando lentamente, estos indicadores se encuentran por arriba de la media nacional. Por último, del año 2018 al 2019, la entidad registró alta inversión extranjera, pero del año 2019 al 2021, la inversión extranjera disminuyó rápidamente e inclusive después de estar por arriba de la media nacional, actualmente se encuentra muy alejada y por abajo de ella.

### i. Flujo de pasajeros aéreos internacionales

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 9.4 %    | 4.8 %    | 3.9 %    | 4.7 %    | Mejóro                                        |
| Nacional | Si             | 5.5 %    | 4.3 %    | 3.7 %    | 4.4 %    | Mejóro                                        |

#### Hallazgos



Del año 2018 al 2020, el porcentaje de flujo de pasajeros aéreos internacionales registró un **descenso**, pero, del año 2020 al 2021 este indicador va **aumentando** lentamente, y además está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 74).

**Gráfica 74.** Porcentaje del total estatal de pasajeros aéreos internacionales que llegaron o partieron del Estado 2018 – 2021. *Fuente: Elaboración propia*

## ii. PIB Turístico

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021                               | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2019-2020 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 9.0 %    | 8.9 %    | 7.1 %    | ** Dato aún no disponible por el INEGI | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 3.1 %    | 3.1 %    | 2.0 %    | 2.6 %                                  | Empeoró                                       |

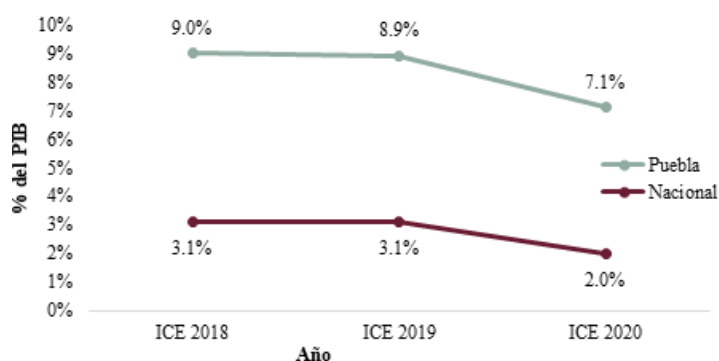
### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el porcentaje del PIB turístico ha disminuido, pero es importante señalar que este indicador se encuentra por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 75). Para ello se consideraron los siguientes sectores:

**48-49** Transportes, correos y almacenamiento.

**71** Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos.

**72** Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.



Gráfica 75. Porcentaje del PIB turístico estatal 2018 – 2020. Fuente: Elaboración propia.

### iii. Inversión extranjera directa

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 1.10     | 3.40     | 1.10     | 0.80     | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 1.80     | 1.90     | 1.60     | 1.80     | Mejóro                                        |



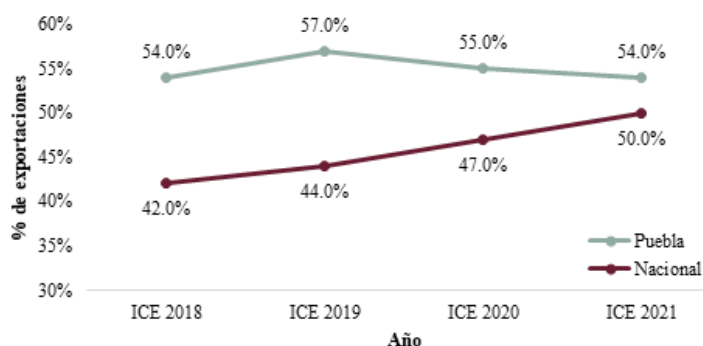
Gráfica 76. Dólares por millar de PIB del Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2019, la entidad registró alta inversión extranjera, del año 2019 al 2021, la inversión extranjera ha **disminuido** rápidamente e inclusive después de estar por arriba de la media nacional, actualmente se encuentra muy alejada y por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 76).

### iv. Exportación de mercancías

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2020-2021 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 54.0 %   | 57.0 %   | 55.0 %   | 54.0 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 42.0 %   | 44.0 %   | 47.0 %   | 50.0 %   | Mejóro                                        |



Gráfica 77. Porcentaje de exportaciones extranjeras del Estado 2018 – 2021. Fuente: Elaboración propia.

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2019, el porcentaje de exportaciones extranjeras ha **disminuido**, sin embargo, el indicador está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 77).

## X. INNOVACIÓN



### ¿Qué mide?

El subíndice Innovación mide la capacidad del estado para competir con éxito en la economía, particularmente en sectores de alto valor agregado, intensivos en conocimiento y tecnología de punta. Las acciones de innovación son un ingrediente indispensable para desarrollar y mantener una competitividad económica sustentable. La competitividad de empresas, sectores y estado guarda relación con las buenas prácticas de innovación como fuente de ventaja competitiva dinámica. Las políticas de innovación deben dirigirse universalmente hacia dos propósitos fundamentales: a) promover la innovación por parte de empresas e individuos, buscando actuar como un contrapeso a la percepción de riesgo inherente a la incertidumbre del éxito en los resultados de la actividad de ID, y b) contribuir, al mismo tiempo, a que la innovación se perciba en su naturaleza sistémica e incluyente, aun si el impulso de la promoción podría dirigirse prioritariamente hacia los sectores tecnológicamente más dinámicos. Por otro lado, es importante generar y aplicar conocimiento nuevo, por lo que se incluyen indicadores relacionados con las características de las empresas, el contexto en materia de investigación y desarrollo y la generación de patentes. Un estado que cuenta con sectores económicos más innovadores atrae más inversión que genere un círculo virtuoso de capacitación y generación de conocimiento.

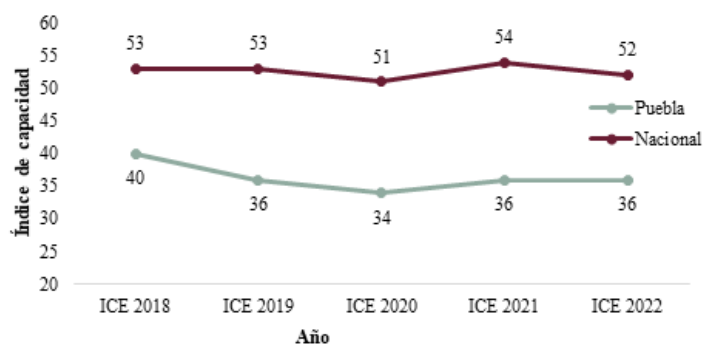
### Datos relevantes

En el subíndice Innovación de los Sectores Económicos se analizan 4 indicadores que miden la capacidad de competir con éxito en la economía en sectores de alto valor agregado, intensivos en conocimiento y tecnología de punta. En los últimos años, las capacidades productivas de la entidad han disminuido, mientras que, el número de centros de investigación ha aumentado lentamente, estos indicadores se encuentran por abajo de la

media nacional. Con respecto a la tasa de crecimiento anual de la productividad de los factores han disminuido rápidamente, al igual que, el número de patentes, este indicador está por arriba de la media nacional

## i. Complejidad económica en sectores de innovación

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 40       | 36       | 34       | 36       | 36       | Igual                                         |
| Nacional | Si             | 53       | 53       | 51       | 54       | 52       | Empeoró                                       |



**Gráfica 78.** Capacidades productivas del Estado 2018 – 2021. Fuente: *Elaboración propia.*

## Hallazgos

Del año 2018 al 2022, las capacidades productivas de la entidad han **disminuido** lentamente y en algunos periodos se mantiene igual y más aún, el indicador se encuentra por abajo de la media nacional (Gráfica 78).

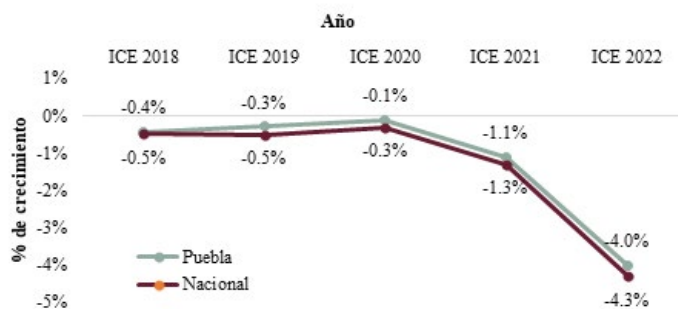
Índice (Normalización 0-100)

## ii. Productividad total de los factores

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | -0.4 %   | -0.3 %   | -0.1 %   | -1.1 %   | -4.0 %   | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | -0.5 %   | -0.5 %   | -0.3 %   | -1.3 %   | -4.3 %   | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2022, la tasa de crecimiento anual de la productividad de los factores ha **disminuido** rápidamente, en comparación con la media nacional, la entidad se encuentra muy cerca de ella (Gráfica 79).



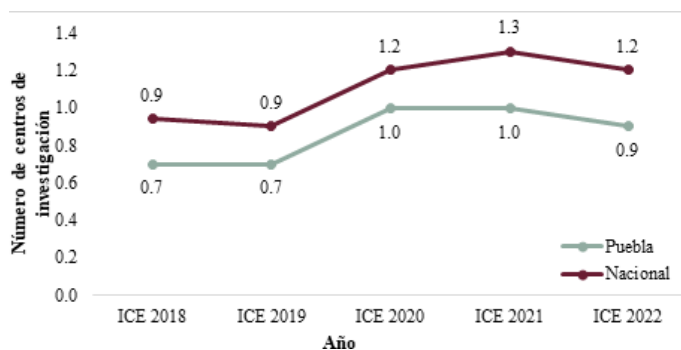
Gráfica 79. Tasa de crecimiento anual de la productividad de los factores en el Estado 2018 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

## iii. Centros de investigación

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejoró, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 0.7      | 0.7      | 1.0      | 1.0      | 0.9      | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 0.9      | 0.9      | 1.2      | 1.3      | 1.2      | Empeoró                                       |

### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el número de centros de investigación ha **aumentado** lentamente, y es importante señalar que este indicador se encuentra por **abajo** de la **media nacional** (Gráfica 80).



Gráfica 80. Centros de investigación por cada 100 mil habitantes económicamente activos en el Estado 2018 – 2022. Fuente: Elaboración propia.

#### iv. Patentes

|          | ¿Más es mejor? | ICE 2018 | ICE 2019 | ICE 2020 | ICE 2021 | ICE 2022 | ¿Mejóro, empeoró o permanece igual? 2021-2022 |
|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------|
| Puebla   | Si             | 3.3      | 4.2      | 2.4      | 2.9      | 1.9      | Empeoró                                       |
| Nacional | Si             | 2.1      | 2.4      | 2.0      | 1.8      | 1.6      | Empeoró                                       |



**Gráfica 81.** Patentes por cada 100 mil habitantes económicamente activos en el Estado 2018 – 2022. Fuente: *Elaboración propia*.

#### Hallazgos

Del año 2018 al 2021, el número de patentes ha **disminuido** exponencialmente, cabe enfatizar que, este indicador está por **arriba** de la **media nacional** (Gráfica 81).

## CONCLUSIONES

Los ICE, por una parte, son referencia para la toma de decisiones sobre inversión y proyectos de bienestar social (para el establecimiento de sectores económicos, expansiones económicas, escuelas, hospitales, etc.) porque ofrecen un diagnóstico sobre muchos elementos que son vitales para el diseño y operación de las políticas públicas (nivel educativo de la población, condiciones de salud, infraestructura disponible, etc.), por lo que un país o región más competitiva, se traduce en una mejor opción para la inversión y, por lo tanto, para la generación de empleo. De acuerdo con las condiciones actuales de la entidad, se sugiere que el Gobierno Estatal, debe hacer un esfuerzo más sistemático para armonizar las políticas relacionadas con la gestión en todos los niveles de gobierno. Así pues, los gobiernos deben ser capaces de generar condiciones para que una ciudad presente cuatro características fundamentales (Banco Mundial, 2000):

- Que sean ciudades habitables, espacios donde se pueda vivir dignamente y se asegure una buena calidad de vida e igualdad de oportunidades para sus habitantes
- Que sean ciudades competitivas: entendida como un aumento pronunciado y generalizado del empleo, los ingresos y las inversiones
- Que sean ciudades con buena gestión de gobierno y administración, gobernanza, rendición de cuentas y transparencia
- Que sean ciudades con solvencia financiera: capacidad para movilizar eficazmente los bienes y los ingresos públicos e ingresar a los mercados financieros como sujetos de crédito, es decir, contar con una buena capacidad crediticia.

Lograr esto en los tiempos actuales requiere que todos los actores participen en la generación de pactos políticos y sociales que permitan internacionalizar las directrices para asegurar el cumplimiento de cada una de ellas. Lo anterior con el objetivo de generar un estado de bienestar social para dar pie al incremento de la productividad, mejorar el manejo de recursos naturales y un aumento y diversificación de la inversión pública y privada. Sin embargo, las políticas públicas son un terreno fértil para la corrupción en el sector público, ya que las reformas son exclusivamente del gobierno, y en general parecen estar dando resultados insignificantes. La corrupción afecta el desarrollo y la calidad de vida de los ciudadanos en los países afectados.

La contratación pública es un ámbito en el que la corrupción se manifiesta por las sumas de dinero involucradas; la asimetría de la información; y la naturaleza burocrática de la toma de decisiones, que presenta oportunidades para el abuso (Williams-Elegbe, 2018). En los países en desarrollo, la corrupción es generalizada debido a las debilidades institucionales, la falta de mecanismos de rendición de cuentas y la cultura del silencio en relación con la mala conducta del sector público. El aumento de las medidas anticorrupción a nivel mundial refleja un consenso de que la corrupción es omnipresente y costosa. Por ello, las reformas deben ser sostenibles, participativas e incluyentes de todas las partes interesadas esenciales de la sociedad (Achua, 2011).

Por otra parte, la política legal dirige el desarrollo de la ley para apoyar la realización del crecimiento económico continuo; regular las cuestiones relativas a la economía, especialmente a los negocios y la industria; y también para crear certeza en la inversión, especialmente en la aplicación de la ley y la protección. El desarrollo de la ley se implementa con la renovación de la ley al seguir considerando la pluralidad del sistema legal y la influencia de la globalización como el esfuerzo para aumentar la seguridad jurídica y la protección de los derechos humanos, con el medio ambiente, y que cambia constantemente para responder al nuevo problema traído por los cambios.

La economía moderna ve que las expectativas de los individuos son los determinantes de las acciones económicas y por eso son cruciales para decidir el equilibrio de la economía y la estabilidad del equilibrio alcanzado. En todo este tiempo, la principal debilidad del derecho que enfrenta el empresario es la inseguridad jurídica. De hecho, la seguridad jurídica es necesaria para calcular y anticipar el riesgo; para un país, la seguridad jurídica es incluso uno de los factores más importantes para respaldar la resistencia de la economía en un país. Para que la ley se ajuste a esta situación, el gobierno es responsable de hacer la ley con la dignidad suficiente para responder a cualquier demanda necesaria para el desarrollo económico.

Además de la seguridad jurídica, para hacer frente a la creciente necesidad de eficiencia, las instituciones jurídicas deben ser capaces de desempeñar su papel crucial en el ajuste de las ideas y condiciones que se desarrollan constantemente. La ley juega un papel importante en la creación de certeza y previsibilidad en la inversión. Sin el aseguramiento de la seguridad jurídica, el desarrollo de la economía es difícil de llevar a cabo, ya que los apoyos son difíciles de conseguir. Adicionalmente es importante que el gobierno estatal considere dos elementos propios de la sociedad del conocimiento:

- Uso intensivo de las TIC, como estrategia para potenciar la cobertura y disponibilidad de los servicios.
- Creación de redes de conocimiento, para generar espacios propicios para la innovación.

La relevancia que ha cobrado el uso de las TIC en la sociedad, dada su incidencia en la resolución de problemáticas, ha hecho evidente que el gobierno, en sus diversas esferas, genere mecanismos para incorporar sus beneficios en su dinámica cotidiana a efecto de reducir el tiempo en sus operaciones e incentivar el aumento de su capacidad institucional, fomentando a la vez una proximidad entre sus responsabilidades y la

ciudadanía, a fin de propiciar la legitimidad social y la promoción de la gobernanza. El beneficio que las TIC aportan al ejercicio del gobierno se centra en la reducción de tiempos y la depuración en el flujo de información que se genera cotidianamente entre el ciudadano y la estructura administrativa, lo cual permite una atención más focalizada y con ello la optimización de los recursos materiales y humanos de los cuales dispone la entidad pública.

Así mismo el uso y aplicación de las TIC al interior de la estructura administrativa de un gobierno fomenta la transferencia continua de información entre nodos generadores de información que inciden en la creación de valor al interior de la estructura productiva de una ciudad, por lo cual el gobierno y su estructura se convierten en propulsores del desarrollo a través de la activación de las ventajas competitivas de determinado territorio. De esta forma la conectividad al interior de una ciudad, territorio o municipio, impulsada desde la organización gubernamental, la digitalización de su oferta de servicios y el aumento de la proximidad entre la ciudadanía y el estado permite el tránsito del espacio urbano hacia el cumplimiento de objetivos que redunden en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

# REFERENCIAS

- Achua, J. K. (2011). *Anti-corruption in public procurement in Nigeria: challenges and competency strategies*. Journal of Public Procurement. 11(3): 323-333.
- Aeropuertos y servicios auxiliares (2022). Estadística Operacional de los Aeropuertos de la Red ASA. [https://www.asa.gob.mx/es/ASA/Estadistica\\_Operacional\\_de\\_los\\_Aeropuertos\\_de\\_la\\_Red\\_ASA](https://www.asa.gob.mx/es/ASA/Estadistica_Operacional_de_los_Aeropuertos_de_la_Red_ASA)
- Artículo 19 (2022). Periodistas asesinados/os en México. <https://articulo19.org/periodistasasesinados/>
- Banco Mundial. (2000). ¿Qué es la globalización?. Recuperado el 1 de agosto de 2022.
- Chuang, S. P., and Huang, S. J. (2018). *The effect of environmental corporate social responsibility on environmental performance and business competitiveness: The mediation of green information technology capital*. Journal of Business Ethics. 150 (4): 991- 1009.
- Comisión Nacional Bancaria y de Valores [CNBV] (2022). Bases de datos de inclusión financiera <https://www.cnbv.gob.mx/Inclusi%C3%B3n/Paginas/Bases-de-Datos.aspx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL] (2022). Medición de la pobreza. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-Pobreza-por-Ingresos.aspx>
- Comisión Nacional del Agua [CONAGUA] (2022). Plantas de tratamiento de agua residual. <https://sina.conagua.gob.mx/sina/tema.php?tema=plantasTratamiento>
- Consejo Nacional de Población [CONAPO] (2022). Indicadores demográficos de la República Mexicana. [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Mapa\\_Ind\\_Dem18/index\\_2.html](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Mapa_Ind_Dem18/index_2.html)
- Dirección General de Información en Salud (DGIS) (2022). Datos en salud. <http://sinaiscap.salud.gob.mx:8080/DGIS/>
- Fiscalía General del Estado de Puebla (2022). Incidencia delictiva por municipio. <https://fiscalia.puebla.gob.mx/>
- Ginting, B., Sembiring, R., Siregar, M. and Abduh, A. (2018). *The Role of Law in Economic Development: To Develop a Special Economic Zone in Order to Build a National and Regional Economy*. Proceedings of MCoMS 2017. 1: 209-214.

- Global Forest Watch (2022). Tree Cover Loss. <https://www.globalforestwatch.org/>
- Gobierno de México (2022). Data México: Complejidad económica. <https://datamexico.org/es/profile/geo/puebla-pu?redirect=true>
- Gobierno de Puebla (2019). Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024. <https://planeader.puebla.gob.mx/pagina/Regionalizacion.html>
- Guan, W. J., Ni, Z. Y., Hu, Y., Liang, W. H., Ou, C. Q., He, J. X., and Du, B. (2020). *Clinical characteristics of coronavirus disease 2019 in China*. New England journal of medicine. 382(18): 1708-1720.
- Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual [IMPI] (2022). IMPI en cifras. <https://www.gob.mx/impi/documentos/instituto-mexicano-de-la-propiedad-industrial-en-cifras-impi-en-cifras>
- Instituto Nacional Electoral (INE) (2022). Procesos electorales. <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/>
- Instituto Electoral del Estado de Puebla (IEEP) (2022).
- Instituto Mexicano para la Competitividad (2022). Barómetro de información presupuestal estatal 2022: última edición. <https://imco.org.mx/barometro-de-informacion-presupuestal-estatal-2022-ultima-edicion/>
- Instituto Nacional Electoral (2017). Descriptivo de la Distribución Federal Puebla. <http://cartografia.ife.org.mx/descargas/distribucion2017/federal/21/D21.pdf>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2020). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares [ENIGH]. <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2022a). Demografía y sociedad: Empleo y ocupación. <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2022b). Demografía

- y sociedad: Tecnologías de la información y comunicaciones. <https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2022c). Demografía y sociedad: Registros administrativos–vitales–mortalidad. <https://www.inegi.org.mx/programas/mortalidad/#Tabulados>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022d). Subsistema de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia. <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2022e). Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG). <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2022f). Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales 2021. <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/783>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2022g). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo [ENOE], población de 15 años y más de edad. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2022h). Banco de Información Económica [BIE]. <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=o>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística [INEGI] (2022i). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas [DENUE]. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022j). Accidentes de Tránsito Terrestre en Zonas Urbanas y Suburbanas. <https://www.inegi.org.mx/programas/accidentes/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022k). Indicadores de la actividad turística. <https://www.inegi.org.mx/temas/itat/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022l). Exportaciones por entidad federativa. <https://www.inegi.org.mx/temas/exportacionesef/>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística

- (INEGI) (2022m). Productividad total de los factores. <https://www.inegi.org.mx/programas/ptf/2013/#Tabulados>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2022n). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas.:// [www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx): .
- Liu, Y. C., Kuo, R. L., and Shih, S. R. (2020). *COVID-19: The first documented coronavirus pandemic in history*. Biomedical journal.
- Martín, R. L. (2020). *Reflexiones Educativas para el posCovid19. Recordando el Futuro*. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social. 9(3): 127-140.
- Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria [ONMR] (2020). Indicador de Avance de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria 2020. [https://www.onmr.org.mx/Contents/Uploads/Presentacion\\_de\\_resultados\\_estatales\\_IENMR\\_2020VF.pdf](https://www.onmr.org.mx/Contents/Uploads/Presentacion_de_resultados_estatales_IENMR_2020VF.pdf)
- Secretaría de Economía (SE) (2022). Inversión Extranjera Directa. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>
- Secretaría de Educación Pública [SEP] (2022a). Estadística e indicadores educativos Puebla: Ciclo escolar 2021-2022. [https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/estadistica\\_e\\_indicadores\\_entidad\\_federativa/estadistica\\_e\\_indicadores\\_educativos\\_21PUE.pdf](https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_entidad_federativa/estadistica_e_indicadores_educativos_21PUE.pdf)
- Secretaría de Educación Pública [SEP] (2022b). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa. <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público [SHCP] (2021). Disciplina financiera. [https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA\\_FINANCIERA/2020](https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020)
- Servicio de Información agroalimentaria y Pesquera [SIAP] (2022). Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>
- Sistema de Información Energética (SIE) (2022). Estadísticas energéticas nacionales. <https://sie.energia.gob.mx/bdiController.do?action=temas>
- Villalva, M. F. G., Piza, I. A. C., Pataron, E. K. C., and Coello, C. R. M. (2020). *La gestión administrativa y la competitividad*

*de las microempresas durante y post la emergencia por Covid-19.* Universidad y Sociedad. 12(S (1)): 100-105

Williams-Elegbe, S. (2018). *Systemic corruption and public procurement in developing countries: are there any solutions?.* Journal of Public Procurement. 18 (2): 131-147.

